

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/227/2013
Identifikačné číslo spisu:	6111205935
Dátum vydania rozhodnutia:	08.11.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:6111205935.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Ing. E., bývajúceho v J., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústredie, so sídlom v Banskej Bystrici, 29. augusta 8, o nariadenie predbežného opatrenia, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 14 C 50/2011, o dovolaniach navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 29. marca 2012 sp. zn. 17 Co 59/2012 a uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 19. júna 2012 sp. zn. 14 Co 193/2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konania o dovolaniach navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 29. marca 2012 sp. zn. 17 Co 59/2012 a uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 19. júna 2012 sp. zn. 14 Co 193/2012 z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacích konaní.

Odôvodnenie

Okresný súd Banská Bystrica uznesením z 15. februára 2012 č.k. 14 C 50/2011-62 navrhovateľovi nepriznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, pretože dospel k záveru, že nie sú u neho splnené zákonné predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov v zmysle ustanovenia § 138 ods. 1 O.s.p.

Krajský súd v Banskej Bystrici na odvolanie navrhovateľa uznesením z 29. marca 2012 sp. zn. 17 Co 59/2012 uznesenie okresného súdu ako vecne správne potvrdil (§ 219 ods. 1, 2 O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu podal (prvé) dovolanie navrhovateľ (č.l. 80), lebo nesúhlasil so záverom súdov nižšieho stupňa, že nespĺňa zákonné predpoklady na priznanie mu oslobodenia od súdnych poplatkov. Navrhol, aby dovolací súd uznesenie prvostupňového súdu zmenil a priznal mu oslobodenie od súdnych poplatkov.

Okresný súd Banská Bystrica uznesením z 8. júna 2011 č.k. 14 C 50/2011-23 uložil navrhovateľovi, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie v sume 33 €.

Krajský súd v Banskej Bystrici na odvolanie navrhovateľa uznesením z 19. júna 2012 sp. zn. 14 Co

193/2012 uznesenie okresného súdu ako vecne správne potvrdil (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal (druhé) dovolanie navrhovateľ (č.l. 87). Navrhol, aby dovolací súd potvrdil jeho nárok na oslobodenie od súdnych poplatkov a nariadil predbežné opatrenie v zmysle jeho návrhu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaniach konať. Zistil, že podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla pokračuje v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

V dovolacom konaní musí byť dovolateľ zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 O.s.p.).

Uvedené ustanovenie zakotvuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorej nedostatok je odstrániteľný, avšak len za súčinnosti dovolateľa, dovolací súd je pritom povinný skúmať (preverovať), či táto podmienka je splnená.

Okresný súd Banská Bystrica uznesením z 12. septembra 2012 č.k. 14 C 50/2011-92 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnil resp. odstránil vady dovolaní tým, že predloží plnomocenstvo udelené advokátovi v zmysle § 241 ods. 1 O.s.p., uvedie rozsah a dôvod dovolaní podľa § 241 ods. 2 O.s.p. a čoho sa domáha (petit - návrh ako má súd rozhodnúť). Na podnet Najvyššieho súdu bol navrhovateľ cestou informatívneho výsluchu z 30. januára 2013 (č.l. 106) poučený okresným súdom podľa § 30 O.s.p. o možnosti požiadať Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci, využitie ktorej možnosti mal dať súdu na vedomie v lehote 10 dní. Rozhodnutím z 13. marca 2013 (č.l. 117) Centrum právnej pomoci, kancelária Banská Bystrica nepriznalo navrhovateľovi nárok na poskytnutie právnej pomoci. Na následnú výzvu doručенú navrhovateľovi 22. augusta 2013 (č.l. 125 p.v.), aby v lehote 10 dní oznámil, či si zvolil advokáta na zastupovanie v dovolacích konaniach, navrhovateľ nereagoval. Preto bol spis predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o dovolaniach.

Vzhľadom na to, že dovolateľ napriek výzve a poučeniu súdu nezaložil do spisu plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacích konaniach a jeho žiadosť o poskytnutie právnej pomoci Centrom právnej pomoci nebola úspešná, zostal nedostatok uvedenej osobitnej podmienky dovolacích konaní neodstránený. Preto musel Najvyšší súd Slovenskej republiky prihliadnuť (§ 243c O.s.p.) na ustanovenie § 104 ods. 2 O.s.p. a dovolacie konania zastaviť bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutých uznesení.

O trovách dovolacích konaní rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.