

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: *1/ J.B., M.H.M.,* zastúpený: *Z.B., M.H.M.,* žalobcu *2/ Z.B., M.H.M.,* zastúpená: *JUDr. J.M., Š.T.* proti žalovanému: *S., k. s., H.B., IČO: X.,* správca úpadcu: *Ž.M., a. s. v konkurze, M., IČO: X.,* **o vylúčení majetku zo súpisu,** vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 38Cbi 73/2010, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci Krajským súdom v Trenčíne vedenej pod sp. zn. 16CoKR 2/2012, takto

r o z h o d o l:

Na prejednanie odvolania *je* vecne príslušný **Krajský súd v Bratislave.**

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Trenčíne v zmysle ust. § 104a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) postúpil uvedenú právnu vec z dôvodu vecnej príslušnosti na Krajský súd v Bratislave. Uviedol, že predmetom konania je nárok vyplývajúci z konkurzného konania a na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam v konkurznom konaní podľa § 9 ods. 3 písm. a), v spojení s ods. 2 Zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 371/2004 Z. z.“), je príslušný Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave s postúpením veci nesúhlasil a vec predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v zmysle ust. 104a ods. 3 O. s. p., nakoľko s poukazom na ust. § 10 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 9 ods. 3 písm. a) Zákona č. 371/2004 Z. z. je Krajský súd v Bratislave príslušným len na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom a vyrovnacom konaní a nie v sporoch s týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich.

Predmetom uvedenej právnej veci je žaloba o vylúčenie veci zo súpisu majetku podstát úpadcu v zmysle § 78 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Okresný súd Trenčín ako súd prvého stupňa rozsudkom z 15. decembra 2011, č. k. 38Cbi 73/2010-234 predmetnej žalobe vyhovel a vylúčil nehnuteľnosti zo súpisu majetku podstát. Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný - správca úpadcu odvolanie. Okresný súd Trenčín predložil spis Krajskému súdu v Trenčíne na rozhodnutie o odvolaní žalovaného.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j) O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania a ak nemá sídlo, alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie, alebo reštrukturalizačné konanie a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané, alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia. Medzi tieto konania patria aj žaloby o vylúčenie veci zo súpisu majetku podstát. Z uvedeného vyplýva, že predmetné konanie je konanie vyvolané konkurzným konaním vedeným na majetok úpadcu.

Podľa § 9 ods. 1 Zákona č. 371/2004 Z. z. konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 371/2004 Z. z. na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ak osobitný zákon neustanovuje inak, sú príslušné tieto sudy:

- a) Okresný súd Bratislava I pre obvod Krajského súdu v Bratislave,
- b) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave,
- c) Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu Trenčín,
- d) Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre,
- e) Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline,
- f) Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- g) Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove,
- h) Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

Podľa § 9 ods. 3 Zákona č. 371/2004 Z. z. na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný

- a) Krajský súd v Bratislave pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. a), b), c), d),
- b) Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. e), f),
- c) Krajský súd v Košiciach pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. g), h).

Konkurzný a vyrovnací súd je definovaný v § 9 ods. 1 Zákona č. 371/2004 Z. z., je to súd príslušný na konkurzné a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. V konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu je konkurzným súdom Okresný súd Trenčín, ktorý rozhoduje aj spory vyvolané týmito konkurzným konaním. Ako už z vyššie uvedeného vyplýva, predmetný spor o vylúčenie vecí zo súpisu majetku podstat je spor vyvolaný konkurzným konaním, vedeným na majetok úpadcu pod sp. zn. 28K 8/2009 na Okresnom súde Trenčín.

Proti rozhodnutiu Okresného súdu Trenčín podal žalovaný v danom prípade odvolanie. Z § 9 ods. 3 Zákona č. 371/2004 Z. z. vyplýva, že o opravných prostriedkoch vydaným v konkurznom a vyrovnacom konaní je príslušný Krajský súd v Bratislave, Krajský súd v Banskej Bystrici a Krajský súd v Košiciach, podľa jednotlivých obvodov konkurzných a vyrovnacích súdov. Krajský súd v Bratislave rozhoduje o opravných prostriedkoch vydaným proti rozhodnutiam v konkurznom a vyrovnacom konaní pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, kde je konkurzným a vyrovnacím súdom Okresný súd Trenčín.

Z uvedeného vyplýva, že Krajský súd v Trenčíne dôvodne postúpil predmetnú vec na Krajský súd v Bratislave, pretože nie je vecne príslušný rozhodovať o odvolaní žalovaného proti rozhodnutiu Okresného súdu Trenčín.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že predmetnú vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Bratislave.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 31. mája 2012

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcssová