

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Oboer/23/2018  
Identifikačné číslo spisu: 4609202509  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.09.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Mederová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:4609202509.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r. o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039 proti povinnému: B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., o vymoženie 49,47,-eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 4Er/271/2009, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre, č. k. 2CoE/20/2018-101 z 27. februára 2018, takto

### rozhodol:

- I. Dovolanie o d m i e t a.
- II. Povinný m á voči oprávnenému n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre označeným uznesením potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Topoľčany, č. k. 4Er/271/2009-80 zo 16. novembra 2017, ktorým súd prvej inštancie exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) zastavil.

2. Oprávnený podal proti uzneseniu odvolacieho súdu s poukazom na ust. § 421 ods. 1 písm. b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“) dovolanie, ktoré bolo doručené súdu prvej inštancie dňa 20.04.2018.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací, po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), konajúci zamestnancom s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p. bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že tento mimoriadny opravný prostriedok oprávneného je potrebné odmietnuť (§ 447 písm. c/ C. s. p.).

4. V rozhodovanej veci sa oprávnený domáha vymoženia sumy 49,47,-eur

s príslušenstvom. Ustanovenie § 422 ods. 1 písm. a/ C. s. p. vylučuje prípustnosť dovolaní podaných podľa § 421 ods. 1 C. s. p. v prípade, ak napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy. Minimálna mzda ku dňu začatia exekučného konania (27.04.2009) predstavovala sumu 295,50,-eur, ktorej desaťnásobkom je suma 2 955,-eur.

5. Najvyšší súd na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C. s. p.) uvádza, že otázka neprípustnosti dovolania uplatneného podľa § 421 ods. 1 C. s. p. v exekučných veciach, kedy výška vymáhanej istiny neprevyšovala desaťnásobok minimálnej mzdy, bola už predmetom konania pred dovolacím súdom aspoň v piatich prípadoch na základe skoršieho dovolania podaného tým istým dovolateľom (§ 452 ods. 1 C. s. p.). Vo vzťahu k exekučným konaniam začatým za rok 2009 (pre ktorý bola výška minimálnej mzdy stanovená nariadením vlády Slovenskej republiky č. 422/2008 Z. z.) išlo o konania vedené na najvyššom súde pod sp. zn. 1Oboer/11/2017, 4Oboer/10/2017, 5Oboer/8/2017, 3Oboer/19/2017, 5Oboer/18/2017, 5Oboer/16/2017. Dovolací súd sa s odôvodneniami rozhodnutí, ktoré boli vydané v týchto konaniach v celom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach na ne poukazuje, preto už ďalšie dôvody neuvádza.

6. Najvyšší súd nezistil v posudzovanej veci ani splnenie podmienok na odloženie právoplatnosti (§ 444 ods. 2 C. s. p.) napadnutého rozhodnutia v časti navrhovanej dovolateľom, preto tomuto návrhu nevyhovel. V súlade s ustálenou rozhodovacou praxou o tom dovolací súd nevydal samostatné rozhodnutie.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.