

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Tdo/41/2024
Identifikačné číslo spisu:	8115011493
Dátum vydania rozhodnutia:	19.08.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Paluda
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8115011493.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Paludu a sudkýň JUDr. Dany Wänkeovej a JUDr. Beáty Javorkovej v trestnej veci obvinenej C. M. pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom 19. augusta 2025 v Bratislave, o dovolaniach generálneho prokurátora Slovenskej republiky a obvinenej C. M. proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo 14. septembra 2023, sp. zn. 3To/17/2023, takto

rozhodol:

Podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku sa trestná vec obvinenej C. M., ktorá je na Najvyššom súde Slovenskej republiky vedená pod sp. zn. 2 Tdo 35/2024, spája na spoločné konanie s trestnou vecou obvinenej C. M., ktorá je na Najvyššom súde Slovenskej republiky vedená pod sp. zn. 2 Tdo 41/2024. Spoločné konanie bude ďalej vedené pod sp. zn. 2 Tdo 35/2024.

Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Prešov (ďalej aj „prvostupňový súd“ alebo „okresný súd“) z 27. januára 2023, sp. zn. 5T/135/2015, bola obvinená C.W. M. uznaná za vinnú z obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v období od 18. februára 2013 do 15. novembra 2013 v G., v D. Q. P. J., a.s. na ul. C.. Č. č. XX, G., ako zamestnankyňa P. J., a.s. J., na pozícii spracovateľ produktov a služieb, pri výkone svojej pracovnej činnosti a príprave podkladov na zúčtovanie finančných prostriedkov z prechodných účtov banky, celkom v 21 prípadoch, pri kreditných transakciách do zoznamu účtov, na ktoré mali byť preúčtované prostriedky, neoprávnene pripojila svoj vlastný účet vedený v P. J. a.s., č.ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX, kde takto upravené podklady zaslala na spracovanie príslušnému oddeleniu banky, na základe čoho jej boli v uvedenom období prevedené na uvedený účet finančné prostriedky v celkovej výške 289 797,76 eur, čím týmto konaním spôsobila škodu P. J. a.s., J. v uvedenej výške.

Za to jej prvostupňový súd podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j), písm. k) Trestného zákona v spojení s § 39 ods. 1 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody vo

výmere 5 rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona prvostupňový súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona prvostupňový súd obvinenej uložil ochranný dohľad na jeden rok.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku prvostupňový súd odkázal poškodenú P. J., a.s., so sídlom Y. L. X, J., IČO: XXXX XX XX, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Krajský súd v Prešove (ďalej aj „krajský súd“ alebo „odvolací súd“) rozhodujúc o odvolaní obvinenej C. M. proti uvedenému rozsudku prvostupňového súdu rozsudkom zo 14. septembra 2023, sp. zn. 3To/17/2023, podľa § 321 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a podľa § 322 ods. 3 Trestného poriadku obvinenej C. M. uložil podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. k) Trestného zákona, čl. 6 ods. 1, čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd trest odňatia slobody vo výmere 3 roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona krajský súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil a zároveň jej uložil probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona krajský súd obvinenej stanovil skúšobnú dobu na 5 rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. f) Trestného zákona krajský súd uložil obvinenej aj povinnosť písomne sa ospravedlniť poškodenému.

Proti vyššie citovanému rozsudku Krajského súdu v Prešove podal dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky písomným podaním zo 14. marca 2024, s použitím dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Predmetné dovolanie bolo spolu so spisom predložené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 15. mája 2024 a zapísané pod sp. zn. 2 Tdo 35/2024.

Dovolanie v predmetnej veci podala i obvinená C. M. prostredníctvom pre dovolacie konanie zvoleného obhajcu JUDr. Martina Kahanca písomným podaním z 10. mája 2024, z dôvodov uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), písm. i) Trestného poriadku, pričom jej dovolanie bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky predložené 10. júna 2024 a zapísané pod sp. zn. 2 Tdo 41/2024.

Podľa § 18 ods. 1 Trestného poriadku o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie vecí, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

Keďže obe dovolania podané tak generálnym prokurátorom ako aj obvinenou sa týkajú tej istej trestnej veci tej istej obvinenej, dospel najvyšší súd k záveru, že vo veci je potrebné vykonať spoločné konanie.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.