

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S.L.**, bytom P.J.Č. proti žalovanému: **JUDr. V.K.**, Z.B., správkyňa konkurznej podstaty úpadcu **K., s. r. o.**, so sídlom N.B., IČO: X., **o zaplataenie 370 919,90 Kč s príslušenstvom**, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 18. októbra 2006, č. k. 1 Cbm 18/2004-126, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom z 18. októbra 2006, č. k. 1 Cbm 18/2004-126 rozhodol tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 370 919,90 Kč s ročným úrokom z omeškania vo výške 3,5% zo sumy 10 255 Kč od 22. decembra 2002 do 11. júna 2003; vo výške 3,0% zo sumy 7 725,60 Kč od 12. júna 2003 do zaplataenia; vo výške 3,5% zo sumy 83 400 Kč od 22. decembra 2002 do zaplataenia; vo výške 3,5% zo sumy 64 400 Kč od 30. decembra 2002 do zaplataenia; vo výške 3,5% zo sumy 22 472 Kč od 05. januára 2003 do zaplataenia; vo výške 3,5% zo sumy 33 244 Kč od 16. januára 2003 do zaplataenia; vo výške 3,0% zo sumy 15 000 Kč od 07. februára 2003 do zaplataenia; vo výške 3,0% zo sumy 3 416 Kč od 15. februára 2003 do zaplataenia; vo výške 3,0% zo sumy 15 196 Kč od 20. februára 2003 do zaplataenia; vo výške 3,0% zo sumy 8 859 Kč od 01. marca 2003 do zaplataenia; vo výške 3,0% zo sumy 39 222 Kč od 22. marca 2003 do zaplataenia;

vo výške 3,0% zo sumy 29 229,80 Kč od 24. apríla 2003 do zaplattenia; vo výške 3,0% zo sumy 3 416 Kč od 02. mája 2003 do zaplattenia; vo výške 3,0% zo sumy 9 230 Kč od 15. mája 2003 do zaplattenia; vo výške 3,0% zo sumy 11 423,50 Kč od 29. mája 2003 do zaplattenia; vo výške 2,5% zo sumy 24 686 Kč od 07. júla 2003 do zaplattenia a trovy konania vo výške 776,90 Eur (23 405 Sk) do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Z odôvodnenia rozhodnutia súdu prvého stupňa vyplýva, že žalobca sa žalobou podanou na súd dňa 19. mája 2004 voči žalovanému domáhal zaplattenia 370 919,90 Kč s príslušenstvom titulom neuhradených faktúr za dodaný tovar.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný podaním z 15. decembra 2006, ktorým navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zmenil tak, že zaviazne žalovaného na zaplattenie len sumy 7 725,60 Kč s 3% úrokom z omeškania od 12. júna 2003 do zaplattenia s nadväzujúcim výrokom o náhrade trov súdneho konania.

Žalobca vo vyjadrení k odvolaniu uviedol, že súd prvého stupňa správne vyhodnotil dôkazy a správne rozhodol v prospech žalobcu, lebo sa preukázalo, že žalovaný tovar prevzal a nezaplatil, preto je zrejmé, že si nesplnil povinnosť z právneho vzťahu medzi žalobcom a žalovaným a je povinný niesť následky.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I z 3. októbra 2007, č. k. 3K 29/2007-281 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - žalovaného K., s. r. o., N.B., IČO: X..

Žalovaný podaním z 15. decembra 2011 oznámil súdu, že vo veci č. k. 1 Cbm 18/2004-126 berie späť odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 18. októbra 2006 v plnom rozsahu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal odvolanie podľa ustanovenia § 212 ods.1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania v zmysle ustanovenia § 214 ods. 2 O. s. p. a podľa ustanovenia § 207 ods. 3 O. s. p. odvolacie konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 2 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Podľa ustanovenia

§ 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Účastník môže podané odvolanie vziať späť celkom alebo sčasti, avšak len do tej doby, dokiaľ o odvolaní nebolo odvolacím súdom rozhodnuté. Späťvzatie odvolania má za následok zastavenie odvolacieho konania v zmysle ustanovenia § 207 ods. 3 O. s. p. Na účinné späťvzatie odvolania sa nevyžaduje súhlas druhého účastníka, ani súhlas súdu. O zastavení odvolacieho konania rozhoduje odvolací súd uznesením, ktoré doručí všetkým účastníkom.

Žalovaný vzal späť odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, preto odvolací súd odvolacie konanie zastavil v zmysle ustanovenia § 207 ods. 3 O. s. p.

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. z dôvodu, že odvolacie konanie bolo zastavené.

P o u ě n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 11. januára 2012

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcssová