

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Obdo/88/2020
Identifikačné číslo spisu: 1214224949
Dátum vydania rozhodnutia: 26.08.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:1214224949.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Techmontstav spol. s r. o., so sídlom Pluhová 8, Ivanka pri Dunaji, IČO: 17 325 188, zast. AK MS s.r.o., so sídlom Galandova 3, Bratislava IČO: 47 237 767, proti žalovanému: PSJ Hydrotranzit, a.s., so sídlom Vlčie hrdlo 90, Bratislava, IČO: 35 833 106, zast. Nosko & Partners s. r. o., so sídlom Podjavorinskej 2, Bratislava, IČO: 36 860 107, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 42Cb/197/2014, na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1Cob/188/2017-146 zo dňa 06. decembra 2018, o oprave uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Obdo/88/2020-250 zo dňa 31. mája 2021, takto

rozhodol:

I. Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Obdo/88/2020-250 zo dňa 31. mája 2021 tak, že označenie právneho zástupcu žalovaného v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia správne znie:

„Nosko & Partners s. r. o., so sídlom Podjavorinskej 2, Bratislava, IČO: 36 860 107“

II. V ostatných častiach ostáva uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4Obdo/88/2020-250 zo dňa 31. mája 2021, bezo zmeny.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (ďalej tiež „NS SR“) uznesením č. k. 4Obdo/88/2020-250 zo dňa 31. mája 2021 odmietol dovolanie žalobcu podané proti rozsudku, podľa § 447 písm. f/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), nakoľko dovolateľ nevymedzil dovolací dôvod spôsobom uvedeným v § 432 ods. 2 C. s. p..

2. Dňa 19. júla 2021 bol NS SR predložený Okresným súdom Bratislava II ako prvoinstančným súdom s vecou súvisiaci spis za účelom opravy vyššie označeného uznesenia dovolacieho súdu v označení právneho zástupcu žalovaného.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 C. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa § 438 ods. 1 C. s. p., na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Dovolací súd v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia č. k. 4Obdo/88/2020-250 zo dňa 31. mája 2021 za právneho zástupcu žalovaného nesprávne označil advokátsku kanceláriu ČORBA & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Bajkalská 45/G, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 933 973, namiesto advokátskej kancelárie Nosko & Partners s. r. o., so sídlom Podjavorinskej 2, Bratislava, IČO: 36 860 107, ktorá zastupuje žalovaného v dovolacom konaní na základe plnomocenstva udeleného žalovaným označenej kancelárii dňa 01. 01. 2020 (č. l. 239 spisu).

7. S poukazom na uvedené rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.