

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **C. S. A., M. L. spoločnosť, spol. s r.o. P.**, P., zastúpeného JUDr. I. H., advokátkou so sídlom v O., M., proti žalovanému: **S. B., štátny podnik**, B., B., o zaplatenie sumy **663,88 Eur (20 000 Sk)**, na odvolanie S., a.s. B., odštepny závod I. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 34 Cb 888/92-11 zo dňa 18. marca 1993, takto

**r o z h o d o l :**

Odvolanie **o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zastavil konanie o zaplatenie sumy 20 000 Sk. Žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1 640 Sk.

V odôvodnení uviedol, že žalobca si žalobou zo dňa 24. januára 1992 uplatnil právo na zaplatenie sumy 20 000 Kč. Pred zahájením pojednávania vzal žalobu späť. Súd preto v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil a žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1 640 Sk.

Proti výroku o trovách konania podala odvolanie akciová spoločnosť S. B., odštepny závod I.. Odvolateľ uviedol, že žalobcom označený subjekt zanikol dňa 30. apríla 1992 a jeho záväzky prešli na F. SR, ktorý ich delimitoval na nástupnícke subjekty. Pohľadávka, predstavujúca trovy zastaveného konania, však na jeho akciovú spoločnosť neprešla. Podľa

jeho názoru vo veci konal miestne nepríslušný súd, a preto navrhuje, aby vec bola postúpená na ďalšie konanie Okresnému súdu Bratislava II.

Podľa § 201 O.s.p., účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Pôvodne označený žalovaný zanikol dňom 30. apríla 1992. Subjekt, ktorý podal odvolanie, nepreukázal, že je právnym nástupcom pôvodne označeného žalovaného. Okrem toho, napadnuté uznesenie prevzal dňa 30. marca 1993, odvolanie bolo podané dňa 24. apríla 1993, t. j. po uplynutí odvolacej lehoty (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, odvolací súd odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. a/, b/ O.s.p. odmietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave 29. októbra 2009

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.