

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J.**, proti odporcovi: **J.**, zastúpený **J.**, **o zaplatenie 15 503,42 eur s príslušenstvom** a o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 1Cbi/1/2013, takto

r o z h o d o l :

Príslušným na prejednanie veci Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1Cbi/1/2013 **je Krajský súd Košice.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice I postúpil vec vedenú pod sp. zn. 29Cb/6/2005 Krajskému súdu v Košiciach ako súdu príslušnému na konanie s poukazom na ust. § 103, § 104a O. s. p. v nadväznosti na ust. § 9 ods. 4 písm. a/ O. s. p. účinné v čase podania žaloby.

Krajský súd v Košiciach s postúpením nesúhlasil a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie. Uviedol, že ide o konanie vo veci náhrady škody, ktorá vec nesúvisí s konkurzom a táto mohla byť vedená aj úpadcom i v čase, keby nebol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci podľa § 104a ods. 3 a § 105 ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci nie je dôvodný.

Podľa § 9 ods. 1 O. s. p. na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy.

Podľa ust. § 9 ods. 4 písm. a) O. s. p. (účinného v čase podania žaloby k 7. 12. 2004) Krajské sudy ako sudy prvého stupňa ďalej prejednávajú konkurzy a vyrovnania vrátane sporov týmto konaním vyvolaných a súvisiacich okrem vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Navrhovateľ sa domáhal zaplata peňažného plnenia titulom náhrady škody, ktorá mala vzniknúť porušením zmluvy o ukončení platnosti a účinnosti zmluvy o právnej pomoci uzavretej medzi úpadcom a odporcom, keď podľa tvrdenia navrhovateľa škoda vznikla nesprávnym jednostranným zápočtom pohľadávky spoločnosti R., ktorá získala pohľadávku postúpením od spoločnosti N. a táto postúpením pohľadávky od odporcu. Z obsahu podanej žaloby je zrejmé, že vec nie je konkurzom vyvolaná, ale súvisí s konkurzom vyhláseným na úpadcu S. z dôvodu, že výsledok sporu, ktorý vedie správca konkurznej podstaty sa dotýka majetku úpadcu patriaceho do konkurznej podstaty. Z uvedeného dôvodu nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci nie je dôvodný a príslušným súdom na konanie je Krajský súd Košice.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, 19. marca 2014

JUDr. Beáta Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Ingrid Habánová