

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **E.**, bytom **S.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni – ústrediu**, ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o odňatie invalidného dôchodku, o nesúhlase Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod č. k. 20Sd 11/2008, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod č. k. 20Sd 11/2008 **je dôvodný**.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 22.1.2008 č. k. 20Sd 11/2008-10, vyslovil v uvedenej veci svoju miestnu nepríslušnosť a po právoplatnosti uznesenia vec postúpil Krajskému súde v Trenčíne ako súdu miestne príslušnému, a to s poukazom na § 246a ods. 1 OSP.

Krajský súd v Trenčíne vec predložil na rozhodnutie o miestnej príslušnosti podľa § 105 ods. 3 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Poukázal na ustanovenie § 246a OSP z titulu toho, že trvalý pobyt navrhovateľa je v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne v súlade s ustanovením § 105 ods. 3 OSP a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne je dôvodný.

Podľa § 246a ods. 1 OSP miestne príslušným je súd, v obvode ktorého má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

V zmysle § 11 ods. 1 OSP konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

Najvyšší súd z obsahu spisového materiálu zistil, že predmetná vec napadla na Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 17.1.2008, pričom z Registra obyvateľov SR súd zistil, že trvalý pobyt navrhovateľa je od 13.11.2007 v S., okres R..

S ohľadom na vyššie uvedené je potrebné stotožniť sa s názorom Krajského súdu v Trenčíne, že Krajský súd v Banskej Bystrici o postúpení veci rozhodol nesprávne.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3 OSP rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci, je dôvodný. Príslušným súdom na ďalšie konanie je Krajský súd v Banskej Bystrici, ktorému bol návrh určený.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 16. októbra 2008

**JUDr. Jozef Hargaš, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:
Peter Szimeth