

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkýň **1/ M.**, bývajúcej v Ž., **2/ H.**, bývajúcej v Ž., obe zastúpené JUDr. D., advokátom so sídlom v P., proti žalovaným **1/ V.**, bývajúcej v P., **2/ J.**, bývajúcej v P., zastúpenej opatrovníkom R., bývajúcim v P., **3/ D.**, bývajúcemu v K., **4/ D.**, bývajúcemu v M., **5/ M.**, bývajúcej v Č., **6/ J.**, bývajúcej v K., **7a/ I.**, bývajúcej v M., **7b/ I.**, bývajúcemu vo V., **8/ L.**, bývajúcemu v P., **o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva**, vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 13 C 215/2004, o dovolaní žalobkýň 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 28. januára 2010 sp. zn. 11 Co 87/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovaným nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Poprad rozsudkom z 26. septembra 2006 č.k. 13 C 215/2004-148 určil, že nehnuteľnosti v katastrálnom území Ž. zapísané v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. X. ako parcela č. X. – zastavané plochy a nádvoria vo výmere X. m², a na liste vlastníctva č. X. ako parcela č. X. – zastavané plochy a nádvoria vo výmere X. m² (ďalej len „sporné nehnuteľnosti“) patria do dedičstva po poručiteľovi F., ktorý zomrel 8. marca 1965. Žalovaným 1/ až 8/ uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobkyniam 1/ a 2/ trovy konania 500,- Sk a k rukám právneho zástupcu žalobkýň trovy právneho zastúpenia 20 195,76 Sk, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Na odvolanie žalovaného 4/ Krajský súd v Prešove rozsudkom z 31. mája 2007 sp. zn. 11 Co 64/2006 zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že žalobu zamietol; žalovaným 1/ až 8/ náhradu trov konania nepriznal.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na dovolanie žalobkýň 1/ a 2/ zrušil rozsudok Krajského súdu v Prešove z 31. mája 2007 sp. zn. 11 Co 64/2006 a vec vrátil tomuto súdu na ďalšie konanie.

Krajský súd v Prešove v ďalšom konaní rozsudkom z 28. januára 2010 sp. zn. 11 Co 87/2009 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Zmenil rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o trovách konania tak, že žalobkyniam 1/ a 2/ ich náhradu nepriznal. Žalobkyniam 1/ a 2/ nepriznal ani náhradu trov odvolacieho konania.

Proti rozsudku odvolacieho vo výroku o trovách prvostupňového konania a odvolacieho konania žalobkyne podali 1. apríla 2010 dovolanie, ktoré písomným podaním z 9. apríla 2010 vzali v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkýň, ktorým vzali dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o ich dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Žalovaným nepriznal náhradu trov dovolacieho konania vzhľadom na to, že nepodali návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. mája 2010

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková