

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **M.**, so sídlom v B., IČO: X., zastúpenej JUDr. J., advokátom vo V., proti žalovanému **J.**, bývajúcemu vo V., zastúpenému Advokátskou spoločnosťou A., so sídlom v Ž., **o zaplatenie 5.524,34 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 2 C 84/2014, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 27. novembra 2014 sp. zn. 9 Co 908/2014, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Žilina uznesením z 9. septembra 2014 č.k. 2 C 84/2014-27 zastavil konanie podľa § 96 ods. 2 O.s.p. z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou v celom rozsahu ešte pred prvým pojednávaním. Žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v sume 238,72 Eur do troch dní a rozhodol tiež o vrátení súdneho poplatku žalobkyni vo výške 324,30 Eur cestou Daňového úradu Žilina.

Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Žiline uznesením z 27. novembra 2014, sp. zn. 9 Co 908/2014-27, odvolacie konanie o odvolaní proti uzneseniu Okresného súdu Žilina z 9. septembra 2014 č.k. 2 C 84/2014-27 (v záhlaví uznesenia odvolacieho súdu nesprávne uvedené 2 C 84/2014-16) zastavil s poukazom na ustanovenie § 207 ods. 2, 3 O.s.p., pretože odvolanie vzala odvolateľka späť skôr, než o ňom bolo rozhodnuté odvolacím súdom. Žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov odvolacieho konania v sume 124,18 Eur do 3 dní.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, v ktorom navrhla uznesenia oboch súdov zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie súdu prvého stupňa.

Žalovaný sa k dovolaniu žalobkyne nevyjadril.

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 4. marca 2015 vzala žalobkyňa svoje dovolanie späť s odôvodnením, že ďalšie konanie by bolo v rozpore so záujmami jej spoločnosti.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Dovolací súd vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľkou v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 prvá veta v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. apríla 2015

JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová