

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Ndc/1/2026  
Identifikačné číslo spisu: 6125379239  
Dátum vydania rozhodnutia: 28.01.2026  
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Svetlovská  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2026:6125379239.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Zariadenie pre seniorov v Trnave, Trnava, Ulica Terézie Vansovej 2914/5, IČO: 00 611 972, zastúpenej Marián Galbavý, advokátska kancelária s. r. o., Trnava, Kapitulská448/6, IČO: 51 436 108, proti žalovanej V. Y., narodenej X. K. XXXX, C., F. XXX/XX, o zaplatenie 800 eur, vedenom na Okresný súd Galanta pod sp. zn. 28C/66/2025, o nesúhlase Okresného súdu Galanta s postúpením sporu, takto

### rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný.

Na prejednanie veci je kauzálne a miestne príslušný Okresný súd Trnava.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Galanta predložil spor vedený na tomto súde pod sp. zn. 28C/66/2025 podľa § 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica. Nesúhlas s postúpením sporu odôvodnil tým, že v predmetnom spore sa žalobca ako zamestnávateľ žalovanej domáhal vrátenia časti stabilizačného príspevku, ktorý ako zamestnávateľ poskytol žalovanej na základe dodatku č. 1 k pracovnej zmluve. Ide teda o spor vyplývajúci z pracovnoprávneho vzťahu medzi žalobcom a žalovanou. Bol názoru, že predmetný spor je individuálnym pracovnoprávnym sporom. V tomto prípade je kauzálne príslušným Okresný súd Trnava podľa ustanovenia § 24 písm. g) CSP.

2. Podľa § 13 CSP na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak.

3. Podľa § 14 CSP, všeobecným súdom fyzickej osoby je súd, v ktorého obvode má fyzická osoba adresu trvalého pobytu.

4. Podľa § 19 písm. a) CSP popri všeobecnom súde žalovaného je na konanie miestne príslušný aj súd, v ktorého obvode a) má žalovaný miesto výkonu práce podľa pracovnej zmluvy.

5. Podľa § 24 písm. g) CSP na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky sú príslušné:  
g) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave.

6. Najvyšší súd, ktorý je ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Galanta a Okresnému súdu Banská Bystrica § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o príslušnosti, prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením sporu je dôvodný.

7. Civilný sporový poriadok rozlišuje všeobecnú a osobitnú miestnu príslušnosť súdu, pričom osobitná miestna príslušnosť je buď alternatívna (§ 19 CSP), alebo výlučná (§ 20 CSP). Výlučná miestna príslušnosť má prednostný charakter. Alternatívna miestna príslušnosť je daná na výber, a teda sudy ustanovené v § 19 CSP môžu byť príslušné popri všeobecnom súde žalovaného, pričom výber medzi všeobecným súdom žalovaného a súdom uvedeným § 19 CSP realizuje žalobca podaním návrhu na vybraný súd.

8. V danom prípade ide o individuálny pracovnoprávny spor, v ktorom sa žalobca ako zamestnávateľ domáhal voči žalovanej ako bývalej zamestnankyni zaplata 800 eur titulom vrátenia časti stabilizačného príspevku, ktorý ako zamestnávateľ poskytol žalovanej na základe dodatku č. 1 k pracovnej zmluve. Ide o individuálny pracovnoprávny spor, o ktorom koná a rozhoduje podľa § 24 CSP súd kauzálne príslušný. Ak je na prejednanie veci daná kauzálna príslušnosť súdu, miestne príslušným je súd, ktorý je zároveň kauzálne príslušným v danej veci. Správne určenie konkrétneho z viacerých kauzálne príslušných súdov uvedených v § 24 CSP je podmienené určením inak miestne príslušného súdu a následné zistenie, do obvodu ktorého kauzálne príslušného súdu takýto za iných okolností miestne príslušný súd spadá. Z tohto dôvodu treba vychádzať najskôr z ustanovení CSP upravujúcich miestnu príslušnosť súdov a následne určiť, či takto určený miestne príslušný súd je vo veci súčasne aj kauzálne príslušným súdom, resp. do obvodu ktorého kauzálne príslušného súdu takto určený miestne príslušný súd patrí.

9. V danej veci je miestne príslušný súd určený len podľa kritérií daných § 13 a nasl. CSP upravujúcich všeobecnú miestnu príslušnosť. Žalovaná má trvalý pobyt v C., okres S., Trnavský kraj a preto na konanie v individuálnom pracovnoprávnom spore je podľa § 13 v spojení s § 24 písm. g) CSP miestne a kauzálne príslušný Okresný súd Trnava, ako súd kauzálne príslušný pre obvod Krajského súdu v Trnave, do ktorého spadá trvalý pobyt žalovanej.

10. Vzhľadom na uvedené najvyšší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.