

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Tost/11/2018
Identifikačné číslo spisu: 5116010938
Dátum vydania rozhodnutia: 12. apríla 2018
Meno a priezvisko: JUDr. Peter Hatala
Funkcia:
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:5116010938.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Hatalu a sudcov JUDr. Juraja Klimenta a JUDr. Petra Szaba, v trestnej veci obžalovaného H.G. a spol. pre trestný čin vraždy v štádiu prípravy v spolupáchateľstve podľa § 7 ods. 1, § 9 ods. 2 k § 219 ods. 1 ods. 2 písm. h) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31. júla 2001, na neverejnom zasadnutí konanom 12. apríla 2018 v Bratislave o sťažnosti obžalovaného U. W. proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo 6. marca 2018, sp. zn. 1Tos/20/2018, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. a) Tr. por. sťažnosť obžalovaného U. W. sa z a m i e t a.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline uznesením zo 6. marca 2018, sp. zn. 1Tos/20/2018, podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol sťažnosť obžalovaného U. W. proti uzneseniu toho istého súdu z 28. februára 2018, sp. zn. 2To/76/2017, ktorý o vznesenej námietke zaujatosti rozhodol tak, že senát Krajského súdu v Žiline v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Evy Kyselovej a členiek senátu JUDr. Márie Urbanovej a JUDr. Marcely Malatkej nie je vylúčený z vykonávania úkonov v trestnej veci obžalovaných H.G., U. W. a F.J., vedenej pod sp. zn. 2To/76/2017. Obžalovaný U. W. podal dňa 15. marca 2018 sťažnosť aj proti prvému zmienenému uzneseniu. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému obžalovaný podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a zistil, že sťažnosť nie je prípustná. Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že predsedníčka senátu Krajského súdu v Žiline uznesením z 22. marca 2018, sp. zn. 1Tos/20/2018, podľa § 174 ods. 1 Tr. por. s použitím ustanovenia § 180 Tr. por. opravila v časti poučenie o opravnom prostriedku napadnuté uznesenie, keď tam bolo uvedené: „Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť“ tak, že správne znie „Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.“ Podľa § 185 ods. 2 Tr. por. možno sťažnosťou napadnúť každé uznesenie policajta okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa, a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni. V zmysle citovaného ustanovenia sťažnosť proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo 6. marca 2018, sp. zn. 1Tos/20/2018, ktorým už bolo rozhodnuté o sťažnosti obžalovaného, nemôže byť prípustná. S poukazom na vyššie uvedené teda najvyšší súd sťažnosť obžalovaného U. W. podľa § 193 ods. 1 písm. a) Tr. por. ako neprípustnú zamietol.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.