

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M. K.**, bývajúcej v T., U.. X.. M. č. X., proti odporkyňi **S. P. - Ú.** v B., U. X.. A. č. X., o výšku starobného dôchodku, na dovolanie odporkyne proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 22. marca 2007 č. k. 2 So 113/2006, rozhodol

t a k t o :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom z 22. marca 2007 č. k. 2 So 113/2006 zmenil rozsudok Krajského súdu v Žiline z 8. júna 2006 č. k. 12 Sd 15/2006-17 tak, že rozhodnutie odporkyne z 13. októbra 2005 číslo X. zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Podľa názoru odvolacieho súdu súd prvého stupňa nesprávne rozhodol, keď zistil, že odporkyňa výšku starobného dôchodku navrhovateľke vypočítala správne a keď jej rozhodnutie potvrdil. Hoci skutkové zistenia súdu prvého stupňa považoval za dostatočné, jeho právne závery nepokladal za správne.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podala odporkyňa 13. augusta 2007 dovolanie, v ktorom poukázala na nesprávny postup súdu a domáhala sa zrušenia jeho nesprávneho rozhodnutia. Následne podaním zo 17. decembra 2007 svoje dovolanie vzala späť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal dovolanie a dospel k záveru, že konanie o ňom treba zastaviť.

Dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 OSP). To platí aj vo veciach správneho súdnictva. Podľa § 159 ods. 3 OSP len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

V konaní v horeuvedenej veci sa odporkyňa domáhala preskúmania právoplatného rozhodnutia odvolacieho súdu v dôchodkovej veci v konaní, právoplatne skončenej 20. júla 2007 ale dovolanie účinne vzala späť.

Najvyšší súd preto s poukazom na § 104 ods. 1 v spojení s § 246c OSP konanie vo veci zastavil, lebo právomoc konať vo veci samej nemal.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania, lebo konanie bolo zastavené (§ 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 246c OSP).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. mája 2008

JUDr. Elena Z á v a d s k á, v. r.
predsedkyňa senátu

Za správnosť vyhotovenia :