

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťovi **O. T.** v konaní **o návrhu navrhovateľa F. T.**, na prejednanie novoobjaveného dedičstva, vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 65D133/2010, o návrhu na prikázanie veci Okresnému súdu Prešov, z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp.zn. 65D133/2010 Okresného súdu Bratislava IV sa prikazuje až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 3 O.s.p. Okresnému súdu Prešov.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava IV predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že pre v konaní o prejednanie novoobjaveného dedičstva, všetci dedičia, ktorí majú svoje bydlisko v okrese P., pre svoj zdravotný stav alebo z dôvodu, že pracujú v zahraničí, nemôžu vycestovať do sídla okresného súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 65D133/2010 Okresnému súdu Prešov vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na zdravotné pomery účastníkov dedičského konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh na prikázanie veci a dedičmi uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. marca 2011

JUDr. Vladimír Magura, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová