

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **T. J.**, bývajúceho v P., zastúpeného JUDr. M. M., advokátkou v T., proti žalovanej **Ing. A. V.- S. C.**, s miestom podnikania v M., zastúpenej JUDr. M. P., advokátom v K., **o splnenie povinnosti zaplatiť 300 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Michalovce pod sp.zn. 20 C 26/2011, o návrhu žalobcu na prikázanie veci inému súdu, takto

r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Michalovce vedenú pod sp.zn. 20 C 26/2011 **p r i k á z u j e** podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu Považská Bystrica.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o žalobe na splnenie povinnosti žalovanou zaplatiť žalobcovi 300 € spolu s úrokom z omeškania podal žalobca návrh na prikázanie veci Okresnému súdu v Považskej Bystrici z dôvodu vhodnosti. Na odôvodnenie návrhu, okrem iného, uviedol, že tak jeho bydlisko, ako aj bydlisko do úvahy prichádzajúcich svedkov je v obvode Okresného súdu Považská Bystrica alebo v blízkom okolí. Podľa žalobcu postúpenie veci rovnako odôvodňujú jeho pomery.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh žalobcu je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Do úvahy prichádzajúci svedkovia bývajú v v obvode Okresného súdu Považská Bystrica alebo v blízkom okolí. Je tu teda dôvodný predpoklad, že konanie pred týmto súdom bude hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Michalovce.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 6. októbra 2011

JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová