

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Z., s. r. o.**, so sídlom v B., zastúpeného A., s. r. o., so sídlom v N., proti žalovanému **R., s. r. o.**, so sídlom v K., **o zaplatenie 34 069,51 eur**, ktorá sa vedie na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 11 Cb 274/2009, o námietke zaujatosti predsedníčky senátu Krajského súdu v Žiline JUDr. Márie Dubcovej, jednomyselne takto

r o z h o d o l :

Predsedníčka senátu Krajského súdu v Žiline JUDr. Mária Dubcová **n i e j e** vylúčená z rozhodovania vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 11 Cb 274/2009, ktorá je na odvolacom súde vedená pod sp. zn. 11 Cob 205/2011.

O d ô v o d n e n i e :

Žalovaný podaním z 23. novembra 2011 vzniesol námietku zaujatosti JUDr. Marie Dubcovej, predsedníčky senátu odvolacieho súdu a návrh na jej vylúčenie z rozhodovania o odvolaní vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 11 Cb 274/2009 vedenej na odvolacom súde pod sp. zn. 11 Cob 205/2011. Ako dôvod uviedol, že už rozhodovala viacero vecí v odvolacom konaní (zrejme vecí, v ktorých bol žalovaný účastníkom), preto má zato, že bude rozhodovať zaujato aj v tejto veci.

JUDr. Dubcová vo vyjadrení k námietke uviedla, že sa vo veci necíti byť zaujatá a nemá žiaden pomer k účastníkom, ich zástupcom a k veci samej. Ak bol žalovaný v odvolacích konaniach, v ktorých rozhodovala neúspešný, bolo to dôsledkom posúdenia skutkového a právneho stavu tej, ktorej veci.

O tom, či je sudca vylúčený, rozhodne nadriadený súd v senáte (§ 16 ods. 1 O. s. p.).

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Dôvodom pre vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu v prejednávanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach (§ 14 ods. 1 , ods. 3 O. s. p.).

Ustanovenie § 14 ods. 1 O. s. p., z ktorého je treba vychádzať pri posudzovaní námietky zaujatosti, predpokladá taký vzťah osobného záujmu sudcu vo veci alebo taký jeho osobný vzťah k účastníkom konania, či ich zástupcom, ktorý by i pri všetkej snahe o nestrannosť mohol ovplyvniť objektívny postup sudcu v konaní a pri rozhodovaní.

Jediný dôvod, pre ktorý žalovaný považuje JUDr. Dubcovú za vylúčenú je jej rozhodovanie v iných odvolacích veciach. Z uvedeného je zrejmé, že dôvodom má byť postup v iných veciach. Podľa § 14 ods. 3 O. s. p. však postup sudcu v konaní nemôže byť dôvodom pre jeho vylúčenie.

Keďže z obsahu spisu nevyplýva žiada skutočnosť, z ktorej by sa dalo usúdiť na zaujatosť namietanej sudkyne, Najvyšší súd Slovenskej republiky, námietku zaujatosti sudkyne JUDr. Márie Dubcovej nepovažoval za dôvodnú, podľa § 16 ods. 1 O. s. p. rozhodol, že nie je z prejednávania a rozhodovania vecí vylúčená.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. decembra 2011

JUDr. Peter Dukes, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková