

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Sžrk/1/2019  
Identifikačné číslo spisu: 4016200672  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.01.2021  
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:4016200672.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Poľnohospodárska Pôda s.r.o., so sídlom Sibírska 55, 831 02 Bratislava, IČO: 44 138 369, zastúpeného advokátskou kanceláriou LawService, s.r.o., Stráž 3/223, Zvolen, proti žalovanému: Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, Štefánikova tr. 69, Nitra, za účasti: E. D.W., nar. XX.XX. XXXX, F. XXX/XX, R.- P., o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. Vo 34/2016-3/To OU-NR-OOP5-2016/018208-3 k: V 5249/2015 zo dňa 16. mája 2016, konajúc o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/172/2016-216 zo dňa 5. septembra 2018, takto

### rozhodol:

V kasačnom konaní ako s účastníkom pokračuje s právnym nástupcom E. D., zomrelej XX. S. XXXX, naposledy bytom F.R. XXX/XX, R.- P.; K.Á. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, R.-P.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom č. k. 11S/172/2016-216 zo dňa 5. septembra 2018 napadnuté rozhodnutie žalovaného č. Vo 34/2016-3/To OU-NR-OOP5-2016/018208-3 zo dňa 16.05.2016 zrušil podľa ust. § 191 ods. 1 písm. c) zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) a z rovnakých dôvodov podľa § 191 ods. 3 SSP zrušil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. V5249/2015 zo dňa 17.02.2016 pre nesprávne právne posúdenie a vec vrátil na ďalšie konanie.

2. Rozsudok krajského súdu napadol kasačnou sťažnosťou z 10. októbra 2018 žalovaný. Podaním zo dňa 11. marca 2020, advokátka kancelária BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., JUDr. Juraj Bizoň - advokát oznámil súdu ukončenie právneho zastupovania účastníčky konania E. D. z dôvodu úmrtia dňa XX. S.W. XXXX. Okresný súd Nitra prostredníctvom notárky poverenej Okresným súdom Nitra, funkciu súdnej komisárky JUDr. Luciou Haspel Dobrovodskou, rozhodol Uznesením o dedičstve č. k. 13D/30/2020-110 zo dňa 12. mája 2020, tak že dedičstvo po účastníčke nadobudol K. D. nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, R.-P..

3. Podľa § 2 zákona č. 160/ 2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) podľa tohto zákona

sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 5 ods. 1 SSP konanie pred správnym súdom sa okrem princípov, na ktorých spočíva Civilný sporový poriadok a ktoré sa na konanie pred správnym súdom použijú primerane, riadi aj princípmi uvedenými v odsekoch 2 až 12.

5. Podľa § 63 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať (odsek 1) a v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor; pričom súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve (odsek 2).

6. Úprava procesného práva prikazuje súdu v prípade úmrtia strany sporu (ktorá je fyzickou osobou) a z toho plynúcej straty procesnej subjektivity (§ 61 CSP a § 7 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení), ak k nim došlo pred právoplatným skončením konania, rozhodnúť o tom, že v konaní bude pokračovať s dedičmi strany (pokiaľ nejde o prípad, v ktorom úmrtím strany stráca ďalšie konanie zmysel a má dôjsť k jeho zastaveniu).

7. Keďže v danej veci ide o majetkový spor a účastníčka zomrela počas kasačného konania skôr, ako sa toto konanie skončilo, najvyšší súd rozhodol v zmysle § 63 ods. 2 CSP, že v kasačnom konaní bude pokračovať s právnym nástupcom účastníčky, ktorým S. K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, R.-P..

8. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0

**Poučenie:**

