

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **JUDr. A. B.**, nar. X., bytom B., Prešov, zastúpeného JUDr. P. P., advokátom so sídlom K., Banská Bystrica, proti odporcom:

1/ O. spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom M., Prešov
a **2/ Ing. J. M.**, nar. X., bytom P., Prešov, obaja zastúpení JUDr. J. M., advokátom so sídlom S., Prešov, **o zaplatenie zmenkovej sumy 3 000 000,-- Sk s príslušenstvom**, na odvolanie odporcov proti
uzneseniam Krajského súdu v Prešove zo dňa 6. novembra 2002 č. k. 3Zm 39/02-33
a č. k. 3 Zm 39/02-34, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Prešove č. k. 3Zm 39/02-33 zo dňa 6. novembra 2002 v znení opravného uznesenia č. k. 3Zm 39/02-144 zo dňa 6. júla 2007 **p o t v r d z u j e**.

Uznesenie Krajského súdu v Prešove č. k. 3Zm 39/02-34 zo dňa 6. novembra 2002 v znení opravného uznesenia č. k. 3Zm 39/02-144 zo dňa 6. júla 2007 **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove vydal vo veci dňa 21. 10. 2002 zmenkový platobný rozkaz, proti ktorému podali obaja odporcovia námietky. Za podané námietky im súd uložil poplatkovú povinnosť, a to uznesením č. k. 3 Zm 39/02-33 zo 6. novembra 2002 uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok 150 000,-- Sk odporcovi v 1. rade a uznesením č. k. 3 Zm 39/02-34 zo dňa 6. novembra 2002 uložil rovnakú poplatkovú povinnosť odporcovi v 2. rade.

Opravným uznesením č. k. 3Zm 39/02-144 zo dňa 6. júla 2007 súd opravil výrok oboch uznesení tak, že súd ukladá O., spoločnosti s ručením obmedzeným, M., Prešov, a Ing. J. M., nar. X., P., Prešov, aby v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatili spoločne a nerozdielne súdny poplatok 150 000,-- Sk. Vydanie opravného uznesenia súd odôvodnil pasívnou solidaritou poplatníkov, preto súdny poplatok za námietky v čiastke 150 000,-- Sk majú zaplatiť spoločne a nerozdielne.

Proti uzneseniam č. k. 3 Zm 39/02-33 a 3 Zm 39/02-34 zo dňa 6. novembra 2002 podali obaja odporcovia prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie, ktorého dôvody doplnili na pojednávaní dňa 26. 11. 2002. Namietali, že navrhovateľ zaplatil jeden súdny poplatok a odporcovia s podaním námietok musia zaplatiť dva súdne poplatky, i keď uznávajú správnosť rozhodnutia súdu vo veci poplatkovej povinnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý vo veci konal ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), prejednal vec v rozsahu podľa § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O. s. p., a dospel k záveru, že odvolanie je čiastočne dôvodné.

Nie je sporné, že podaním námietok proti zmenkovému platobnému rozkazu vznikla obom odporcom poplatková povinnosť v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov (účinného v čase podania námietok), a to v súdom určenej výške 150 000,-- Sk podľa položky 2 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s bodom 6. Spoločných poznámok k položkám 1 a 2. Avšak nakoľko sa jedná o pasívnu solidaritu poplatníkov, odporcovia majú zaplatiť súdny poplatok spoločne a nerozdielne. Zrejmu nesprávnosť v tomto smere, ku ktorej došlo vydaním pôvodných uznesení zo 6. novembra 2002, však súd prvého stupňa opravil v zmysle § 164 O. s. p. vydaním opravného uznesenia č. k. 3Zm 39/02-144 zo dňa 6. júla 2007, ktorým opravil výrok oboch uznesení. Keďže však po vydaní opravného uznesenia sú výroky oboch pôvodných uznesení totožné, jedno z nich sa stalo nadbytočným.

Vzhľadom na uvedené, odvolací súd napadnuté uznesenie č. k. 3Zm 39/02-33 zo dňa 6. novembra 2002 v znení opravného uznesenia č. k. 3Zm 39/02-144 zo dňa 6. júla 2007

potvrdil podľa § 219 O. s. p. ako vecne správne a uznesenie č. k. 3 Zm 39/02-34 zo dňa 6. novembra 2002 v znení opravného uznesenia č. k. 3 Zm 39/02-144 zrušil podľa § 221 ods. 1 písm. i/ O. s. p. ako nadbytočné.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 16. septembra 2008

**JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.