

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P. B.**, bytom K., *právne zastúpeného: JUDr. A. K., advokátom so sídlom P.*, proti žalovanému: **Krajský pozemkový úrad v Trenčíne**, Nám. Sv. Anny č. 7, Trenčín, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008, za účasti členov ZO K.-D.: 1/ Ing. P. C., bytom H., 2/ Ing. V. C., bytom P., 3/ Š. M., bytom P., 4/ P. V., bytom Z., 5/ Ing. F. B., bytom P., 6/ Ing. F. S., bytom D., 7/ Ing. F. Č., bytom J., 8/ J. K., bytom H., 9/ K. J., bytom M., 10/ M. B., bytom P., 11/ M. Z., bytom Š., 12/ M. O., bytom M., 13/ H. S., bytom P., 14/ M. H., bytom D., 15/ A. F., bytom Š., 16/ J. K., bytom S., 17/ P. R., bytom O., 18/ V. S., bytom P., 19/ A. M., bytom M., 20/ Mgr. M. V., bytom P., *právne zastúpení JUDr. L. P., advokátom so sídlom J.*, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13S/41/2008-272 zo dňa 25.08.2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13S/41/2008-272 zo dňa 25. augusta 2009 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením Krajský súd v Trenčíne prerušil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008, ktorým bolo podľa § 59 ods. 2 zák.č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov potvrdené rozhodnutie Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne č. 2008/00013-089 zo dňa 11.03.2008, ktorým podľa § 9 ods. 4 zák.č. 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim v znení neskorších predpisov boli schválené úvodné podklady projektu pozemkových úprav na vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v záhradkovej osade D. v katastrálnom území K., skladajúce sa z registra pôvodného stavu vypracovaného zhotoviteľom firmou G. s.r.o. T. z júna 2005 a geometrického plánu č. 31/05 vyhotoveného firmou G. T. s.r.o., overeného Správou katastra v Trenčíne pod č. 155/05.

Krajský súd v odôvodnení uznesenia uviedol, že prokurátorka Krajskej prokuratúry v Trenčíne podľa § 28 ods. 1 zák.č. 153/2001Z.z. o prokuratúre podala prednostovi Krajského

pozemkového úradu v Trenčíne upozornenie prokurátora č. Kd 46/09-22 zo dňa 27.07.2009 (č.l. 260 až 262) za účelom odstránenia nečinnosti a podľa § 28 ods. 2 písm. g/ zákona č. 153/2001 Z.z. navrhla bezodkladne zabezpečiť doručenie rozhodnutia č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008 všetkým účastníkom konania a až následne na ňom vyznačiť právoplatnosť. Súčasne požiadala súd, aby vrátením zapožičaného spisu umožnil správne orgánu vybavenie upozornenia prokurátora v zákonnej lehote.

Podľa § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Súd analogicky podľa § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. prerušil konanie v prejednávanej veci, pretože predpokladom postupu podľa druhej hlavy piatej časti O.s.p. je, aby išlo o rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť. Táto podmienka bude splnená po tom, ako prednosta Krajského pozemkového úradu v Trenčíne vybaví upozornenie prokurátorky Krajskej prokuratúry v Trenčíne č. Kd 46/09-22 zo dňa 27.07.2009.

Súd uložil žalovanému bezodkladne doručiť súdu napadnuté rozhodnutie č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008 s vyznačením právoplatnosti.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zastúpení advokátom odvolanie. Ako dôvod uviedol, že súd prvého stupňa vec nesprávne právne posúdil. Prerušiť konanie by mohol podľa § 250i ods. 4 O.s.p. len v tom prípade, ak by rozhodnutie žalovaného bolo napadnuté protestom prokurátora krajskej prokuratúry alebo iným mimoriadnym opravným prostriedkom uvedeným v zákone o správnom konaní. Nápravu v zmysle upozornenia prokurátora a v zmysle právneho názoru Krajského súdu v Trenčíne, vyslovenému v uznesení o prerušení konania, nie je možné urobiť dodatočným doručením rozhodnutí osobám – účastníkom konania, ktorým zatiaľ neboli doručené. Tento nezákonný stav nie je možné napraviť inak ako zrušením rozhodnutia žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008 a rozhodnutia Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne č. 2008/00013-089 zo dňa 11.03.2008 a novým doručovaním pozemkových rozhodnutí všetkým účastníkom konania o vysporiadanie vlastníctva k pozemkom podľa zák.č. 64/1997 Z.z.

Žalobca navrhol, aby odvolací súd podľa § 221 ods. 1 písm. h/ O.s.p. zrušil odvolaním napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a podľa § 221 ods. 2 O.s.p. vec vrátil na ďalšie konanie a v konečnom dôsledku, aby bol vydaný rozsudok, ktorým bude zrušené rozhodnutie žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008 a rozhodnutie Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne č. 2008/00013-089 zo dňa 11.03.2008.

Žalovaný vo vyjadrení zo dňa 15.10.2009 uviedol, že nie je mu známy žiadny právny dôvod, pre ktorý by bolo potrebné zrušiť rozhodnutie žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.5.2008 a rozhodnutie OPÚ v Trenčíne č. 2008/00013-089 zo dňa 11.3.2008 s ohľadom

na dodatočné doručovanie. Vzhľadom na dodatočné doručovanie ďalším účastníkom konania na základe upozornenia prokurátora, toto bolo zabezpečené a rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 24.08.2009. Vyznačením novej právoplatnosti na predmetnom rozhodnutí je odstránený aj nezákonný stav, na ktorý žalobca vo svojom odvolaní poukazuje. O uvedenej skutočnosti bol už listom zo dňa 22.09.2009 aj s prílohami upovedomený Krajský súd v Trenčíne ako i Krajská prokuratúra v Trenčíne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 prvá veta O.s.p.) a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie krajského súdu je potrebné zrušiť podľa § 250ja ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p. a vec mu vrátiť na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O.s.p.).

Žalobca podal žalobu o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008, ktorým potvrdil rozhodnutie Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne č. 2008/00013-089 zo dňa 11.03.2008, ktorým boli schválené podľa § 9 ods. 4 zákona č. 64/1997 Z.z. úvodné podklady projektu pozemkových úprav na vyporiadanie vlastníctva k pozemkom v záhradkovej osade D. v katastrálnom území K..

Pri vybavovaní podnetu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Krajského pozemkového úradu v Trenčíne č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008 prokurátorka Krajskej prokuratúry Trenčín došla k záveru, že rozhodnutie žalovaného nie je právoplatné, pretože nebolo doručené všetkým účastníkom konania. Zároveň prokurátorka Krajskej prokuratúry v Trenčíne požiadala Krajský súd v Trenčíne, aby vrátením zapožičaného spisu umožnil Krajskému pozemkovému úradu v Trenčíne vybavenie upozornenia prokurátora v zákonnej lehote.

Následne krajský súd napadnutým uznesením prerušil konanie, pretože predpokladom postupu podľa druhej hlavy piatej časti O.s.p. je, aby išlo o rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť (§ 247 ods. 2 O.s.p.).

Dňa 25.09.2009 bolo Krajskému súdu v Trenčíne doručené rozhodnutie žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2009.

Podľa § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p. súd rozhodnutie zruší ak sa rozhodlo bez návrhu, *nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.*

Pretože dôvody pre ktoré bolo vydané uznesenie o prerušení konania zanikli – rozhodnutie žalovaného bolo doručené účastníkom správneho konania a rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2009, zrušil Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie

Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13S/41/2008-272 zo dňa 25.08.2009 podľa § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p. a vec vrátil na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 21. januára 2010

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Alena Augustiňáková