

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **T. S.**, bytom v N., zastúpenej A. P., bytom H., proti odporkyni **S.P. U.**, o sirotsky dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k.5Sd/134/2007-10 zo 7. decembra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Prešove potvrdil rozhodnutia č. X., všetky zo 14. februára 2007, ktorými bol nezaopatreným deťom navrhovateľky - T., C., D., V. a J. S. – podľa § 76, § 81 ods. 6 a § 82 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len zák.č. 461/2003 Z.z.), priznaný od 2. decembra 2006 sirotsky dôchodok, každému v sume 1.474,- Sk mesačne.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie splnomocnená zástupkyňa navrhovateľky.

Podľa § 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte rozhodnutia len „O.s.p.“) odvolanie sa podáva do pätnástich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Napadnutý rozsudok obsahoval správne poučenie o možnosti podať odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

V zmysle § 47 ods. 2 O.s.p. ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku do troch dní od uloženia nevyzdvihne, **považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.**

Z podkladov súdneho spisu je zrejmé, že navrhovateľka T. S. – matka maloletých detí, splnomocnila 6. decembra 2007 A. P. na zastupovanie v konaní

o sirotské dôchodky. Rozsudok krajského súdu bol splnomocnenej zástupkyni neúspešne doručovaný prvýkrát 10. januára 2008 a druhýkrát 11. januára 2008, ktorým bola zásielka uložená na pošte. Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia sa rozsudok považuje za doručený dňom 14. januára 2008.

Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 15. januára 2008 a posledný deň lehoty pripadol na 29. januára 2008 (utorok).

Odvolanie však bolo dané na poštovú prepravu na pošte v Starej Ľubovni až dňa 6. februára 2008, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu odvolaciemu (§ 10 ods. 2 OSP) nezostávalo nič iné, ako zachovať zákonný postup v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ OSP a odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietnuť.

Náhradu trov konania odvolací súd účastníkom konania nepriznal, nakoľko v odvolacom konaní im trovy nevznikli.

**P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 28. marca 2008

**Anna Žáková, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Dagmar Falbová