

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 4So/1/2013                     |
| Identifikačné číslo spisu: | 2011200484                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 29.01.2013                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Ida Hanzelová            |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2013:2011200484.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: L. C., XXX XX F., prechodne XXX XX C., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29.augusta č. 8, 813 63 Bratislava, v konaní o preskúmanie rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 5. mája 2011, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 38Sd/18/2011-155 z 23. októbra 2012, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie o d m i e t a .

### Odôvodnenie

Krajský súd rozsudkom z 23.10.2012, ktorý bol navrhovateľovi doručený 26.11.2012, potvrdil rozhodnutie odporkyne, ktorým bol navrhovateľovi od 1.6.2011 odňatý invalidný dôchodok.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ 2.12.2012 odvolanie elektronicky z internetovej adresy [laluch.m@seznam.cz](mailto:laluch.m@seznam.cz) <. (čl. 166-167 spisu). Dňa 17.12.2012 podal na poštovú prepravu a 21.12.2012 bolo súdu doručené odvolanie totožného znenia a totožnej formy ako elektronické podanie bez vlastnoručného podpisu, v ktorom v zásade namietal posúdenie svojho zdravotného stavu.

Podľa § 42 ods. 1 OSP podanie na súd možno urobiť aj elektronickými prostriedkami, ak ide o návrh vo veci samej musí byť však doplnené písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní. V danom prípade navrhovateľ elektronickým prostriedkom podané odvolanie z 2.12.2012 mal doplniť najneskôr do 5.12.2012 písomným podaním odvolania s náležitosťami a dôvodmi podľa § 205 OSP, čo sa však nestalo. Podľa § 42 ods. 1 vety tretej OSP sa neprihliadne na podania, ktoré neboli v zákonom danej lehote doplnené ani písomne ani ústne do zápisnice. Odvolací súd preto dospel k záveru, že na elektronicky podané odvolanie z 2.12.2012 prihliadať nemôže.

Odvolanie navrhovateľa podané na poštovú prepravu dňa 17.12.2012 bolo podané oneskorene, pretože lehota 15 dní na podanie odvolania uplynula (od 26.11.2012) dňom 11.12.2012. Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Preto odvolací súd rozhodol tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené. Podľa § 218 ods. 1 písm. d/ OSP odvolací súd

mal však dôvod odmietnuť odvolanie aj z dôvodu, že odvolanie nemalo náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2 OSP a § 42 ods. 3 OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.