

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Hatalu a sudcov JUDr. Juraja Klimenta a JUDr. Petra Szabu v trestnej veci obvineného **J. D.** vedenej pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a iné prerokoval na neverejnom zasadnutí 16. apríla 2008 v Bratislave dovolanie, ktoré podal obvinený J. D., proti rozsudku Okresného súdu Poprad z 20. septembra 2007, sp. zn. 6 T 53/2007 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného J. D. **sa o d m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 20. septembra 2007, sp. zn. 6 T 53/2007, bol obvinený J. D. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. účinného na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 22. decembra 2006 v čase okolo 23.00 hod. na adrese trvalého bydliska, ul. M., v byte, v ktorom býva v spoločnej domácnosti s bývalou manželkou

A. D., nar. X. a s dvoma deťmi, v kuchyni pod vplyvom alkoholu hodil do bývalej manželky A. D. dózu s cukrovinkami, začal otvárať zásuvku s nožmi, kde v tom mu bolo zabránené deťmi P. a V. a S. A., následne po presune na chodbu bytu obvinený J. D. uderil poškodenú A. D. rukou po tvári, načo sa poškodená zapotácala, začal sa jej vyhrážať zabitím, čo zopakoval viackrát, začal útočiť na poškodenú A. D., avšak medzi nich skočili ich deti a S. A., ktoré fyzickým útokom bránili, A. D. sa následne podarilo utiecť z bytu, pričom fyzické napadnutie si u nej nevyžiadalo lekárske ošetrenie a toto konanie obvineného J. D. u poškodenej A. D. vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie svojich detí,

2/ dňa 23. decembra 2006 v čase o 00.25 hod. na Obvodnom oddelení PZ v P., po jeho predvedení a sňatí pút z rúk M. Š., nar. X., trvale bytom K., H. zaradenom na OO PZ P. ako starší inšpektor, ktorému povedal: „Uvidíš, čo sa ti stane, keď ma pustia, nakoľko som si už odsedel dosť“ a opakovane v čase o 01.20 hod., na tom istom vyššie uvedenom mieste mu povedal: „Za to, že si mi urobil toto, že si mi dal putá, tak toto oľutuješ, lebo si nájdem tvoje deti a tvoju rodinu, lebo ja som si už dosť odsedel“.

Za to bol obvinený F. Š. odsúdený podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, m/, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie obvinený J. D..

Krajský súd v Prešove na podklade podaného odvolania rozhodol uznesením zo 7. novembra 2007, sp. zn. 3 To 96/2007 tak, že podľa § 319 Tr. por. odvolanie obvineného J. D. zamietol.

Rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 7. novembra 2007, kedy vo veci rozhodol krajský súd.

Okresný súd Poprad dňa 27. februára 2008 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v predmetnej veci dovolanie obvineného J. D. proti rozsudku

Okresného súdu Poprad. Dovolanie bolo podané na súde prvého stupňa dňa 6. decembra 2007.

Toto písomné podanie malo odstrániteľné nedostatky - nebolo urobené prostredníctvom obhajcu (§ 373 ods. 1 Tr. por.)

Ako už bolo vyššie naznačené podľa § 373 ods. 1 Tr. por. obvinený alebo osoby uvedené v § 369 ods. 5 Tr. por. môžu podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu.

Podľa § 379 ods. 1 Tr. por. ak podanie nie je úplné alebo má iné odstrániteľné chyby, predseda senátu vyzve osobu oprávnenú podať dovolanie alebo obhajcu obvineného, aby tieto nedostatky odstránil. Predseda senátu zároveň určí primeranú lehotu na ich odstránenie. Ustanovenie § 311 ods. 3 Tr. por. platí primerane.

Predseda senátu Najvyššieho súdu vyzval obvineného J. D. prípisom z 10. marca 2008, ktorý bol obvinenému doručený 12. marca 2008, aby uvedený nedostatok odstránil v lehote do 10. apríla 2008.

Do uvedenej primeranej lehoty obvinený J. D. nedostatky neodstránil.

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením bez preskúmania veci odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 alebo § 373 ani po postupe podľa § 379 ods. 1 Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe zistenia, že v lehote určenej súdom neboli odstránené nedostatky podaného dovolania, toto dovolanie obvineného J. D. podľa § 382 písm. d/ Tr. por. na neverejnom zasadnutí odmietol, a to bez preskúmania veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 16. apríla 2008

JUDr. Peter H a t a l a , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: