

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžr/111/2014
Identifikačné číslo spisu:	1013202112
Dátum vydania rozhodnutia:	30.04.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1013202112.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor, so sídlom v Bratislave, Ružova dolina č. 27, za účasti O., bytom Q., o preskúmanie rozhodnutia odporcu zo 7. septembra 2013 číslo V 2940/13, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 4. júla 2014, č. k. 9Sp/111//2013-37, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov konania nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo 4. júla 2014, č.k. 9Sp/111/2013-37, potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor, so sídlom v Bratislave, Ružova dolina č. 27 zo 7. septembra 2013, číslo V-2940/13, ktorým bol podľa § 31 ods.3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva č. 236/2013 - PTR, uzavretej 9.júla 2013 medzi navrhovateľom a O. zast. ProHelp - združenie občianskoprávnej pomoci, Povraznícka 18, Bratislava. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním z 20. januára 2015, doručeným odvolaciu súdu 23. januára 2015, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1, písm. c) OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.