

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **C., s.r.o., X., L.**, zápis: OR OS Žilina., odd.: X, vl. č. X, zast. A., s.r.o., so sídlom V., B., pracovisko a adresa na doručovanie: E., B., IČO: X. proti žalovanému: **Č., a.s., N., P., Č.**, IČO: X., zápis: Obchodní rejstřík Městského soudu Praha, oddíl X, vložka X, **o zaplatenie 1 543,32 Eur s prísl., o určenie miestne príslušného súdu podľa ust. § 11 ods. 3 O.s.p.,** takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky určuje, že na konanie v danej veci **j e** vecne a miestne *príslušným* Okresný súd Liptovský Mikuláš.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Bratislava I prípisom zo 14. septembra 2009, sp. zn. 26Rob 183/2009 postúpil predmetnú vec v zmysle čl. 5 bodu 1 Nariadenia rady ES č. 44/2001 Okresnému súdu Liptovský Mikuláš ako súdu miestne príslušnému, nakoľko miesto zmluvného plnenia sa nachádza v obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

Okresný súd Liptovský Mikuláš prípisom zo 6. októbra 2009, sp. zn. 9 Cb 175/2009 predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s odkazom na ustanovenie § 11 ods. 3, § 105 ods. 1, 2 O.s.p., keďže na postup Okresného súdu Bratislava I neboli splnené podmienky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal predmetnú vec a v súlade s ust. § 11 ods. 3 O.s.p. určil, že na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne príslušným Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Žalovaný so sídlom v Českej republike si prostredníctvom žalobcu objednal ubytovanie pre svojich klientov v areáli H.L.. Žalobca, so sídlom v Slovenskej republike, si za sprostredkovanie služieb vyúčtoval celkom 46 494 Sk, t. j. 1 543,32 Eur s prísl.

V zmysle zák. č. 97/1963 Zb. v znení zmien a doplnkov o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom - § 37a písm. d/ právomoc slovenského súdu je daná aj vo veciach ostatných zmlúv, ak tovar mal byť alebo bol odovzdaný, služby poskytnuté alebo práce vykonané na území Slovenskej republiky; inak ak miesto plnenia malo byť alebo bolo na území Slovenskej republiky v spojení s Nariadením Rady (ES) č. 44/2001 čl. 5 ods. 1 - osobu s bydliskom na území členského štátu možno žalovať v druhom členskom štáte a) v zmluvných veciach na súde podľa miesta zmluvného plnenia, ktoré je predmetom žaloby, b) na účely tohto ustanovenia, ak sa účastníci zmluvy nedohodli inak, je miestom zmluvného plnenia, ktoré je predmetom žaloby:

- pri predaji tovaru miesto členského štátu, kam sa podľa zmluvy tovar dodal alebo mal dodať;
- pri poskytnutí služieb miesto v členskom štáte, kde sa podľa zmluvy služby poskytnúť alebo mali poskytnúť,
- ak sa neuplatní písmeno b), uplatní sa písmeno a).

Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení, že právomoc slovenského súdu je daná v zmysle § 37a písm. d/ zák. č. 97/1963 Zb. v znení zmien a doplnkov v súlade s ust. § 11 ods. 3 O.s.p. určil miestne a vecne príslušný súd v súlade s čl. 5 ods. 1 Nariadenia Rady ES č. 44/2001, a to Okresný súd Liptovský Mikuláš, v obvode ktorého boli služby sprostredkované.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. novembra 2009

JUDr. Darina Ličková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová