

U z n e s e n i e

Najvyšší súd S. R. v právnej veci žalobcu **Ing. M. M.**, M. č. X., B. proti žalovanému **M., K., B.**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného, o odvolaní žalobcu voči uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, č.k. 1S 110/2007-14 zo dňa 18.10. 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd S. R. odvolanie žalobcu zo dňa 25.11.2007 **o d m i e t a .**

Účastníkom sa náhrada trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd uznesením č.k. 1S 110/2007-14 zo dňa 18.10. 2007 zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného z dôvodu, že na Krajskom súde v Bratislave prebieha o tej istej veci konanie vedené pod sp. zn. 2S 1/2007, pričom začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Voči uvedenému uzneseniu podal žalobca odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10. ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len „O.s.p.“/ prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania /§ 246c veta prvá O.s.p. a § 214 ods. 2 písm.a) O.s.p./ a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je potrebné odmietnuť.

Napadnuté uznesenie krajského súdu bolo žalobcovi doručené v súlade s § 47 ods. 2 O.s.p. uložením na pošte dňa 8.11.2007. Uvedeným uznesením bol žalobca riadne poučený, že voči uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť dňom 9.11.2007 a posledným dňom na podanie odvolania bol piatok dňa 23.11.2007. Z odtlačku pečiatky pošty B. 1, odvolací súd zistil, že predmetné odvolanie bolo dané na poštovú prepravu až dňa 27.11.2007, t.j. po 23.11.2007 a teda bolo podané oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm.a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Keďže žalobca podal odvolanie oneskorene, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. v spojení s § 246c vety prvej O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. v spojení s § 246c vety prvej O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia, keďže žalovanému trovy konania nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 5. júna 2008

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová