

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti **M.M.** a **J.J., V.**, obe bývajúce u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov **Ing. A. V.**, bývajúcej v B. a **V. V.**, bývajúceho tamtiež (adresa na doručovanie L.), **o zvýšenie výživného**, vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp.zn. 4 P 61/2011, o dovolaní otca proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 28. júna 2012 sp.zn. 4 CoP 59/2012 takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trenčíne označeným rozsudkom potvrdil ako vecne správny rozsudok Okresného súdu Nové mesto nad Váhom z 13. marca 2012 č.k. 4 P 61/2011-21, ktorým súd prvého stupňa zvýšil vyživovaciu povinnosť otca k maloletej M. zo 70 Eur na 120 Eur mesačne a k maloletemu J. zo 70 Eur na 90 Eur mesačne, u oboch detí počnúc 1. novembrom 2011, čím zmenil rozsudok tamojšieho súdu z 31. marca 2009 č.k. 4 C 379/2008-29 v časti výživného na maloleté deti, zároveň povolil otcovi splácať nedoplatok na zročnom výživnom v pravidelných mesačných splátkach po 15 Eur na každé dieťa spolu s bežným výživným k rukám matky pod stratou výhody splátok a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Odvolací súd sa po preskúmaní všetkých rozhodujúcich námietok obsiahnutých v otcovom odvolaní v plnom rozsahu stotožnil so skutkovými i právnyimi závermi súdu prvého stupňa. Uzavrel, že je v schopnostiach a možnostiach otca platiť vyššie výživné a od poslednej úpravy výživného nastala u maloletých detí zmena pomerov spojená s ich zvýšenými životnými nákladmi.

Proti tomuto rozsudku krajského soudu podal otec dovolanie, v ktorom namietal stanovenie neprimerane vysokej vyživovacej povinnosti voči jeho maloletým deťom vo vzťahu k jeho príjmu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 18. októbra 2012 č.k. 4 P 61/2011-44 bol vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia zaslal súdu plnú moc udelenú advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní. Následne ho prvostupňový súd v uznesení z 15. júla 2013 č.k. 4 P 61/2011-50 poučil podľa § 30 O.s.p. o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci so žiadosťou o poskytnutie právnej pomoci vo forme ustanovenia mu advokáta pre dovolacie konanie. Zároveň bol dovolateľ tiež poučený o následkoch nesplnenia si svojej povinnosti zastavením dovolacieho konania. Predmetné rozhodnutia prevzal otec 25. októbra 2012 a 31. júla 2013, no do dnešného dňa na ne kvalifikovane nereagoval, čím ostala podmienka povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní nesplnená.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. novembra 2013

JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová

