

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Š. G.** bytom B., zastúpeného matkou V., opatrovníčkou, bytom B., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 10. februára 2011, č. k. 6 Sd 71/2010 – 16, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením z 10. februára 2011, č. k. 6/Sd/71/2010-16, zastavil konanie o návrhu navrhovateľa na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne z 15. apríla 2010, číslo X., ktorým bola zamietnutá žiadosť navrhovateľa o invalidný dôchodok podľa § 70 ods. 1, § 293ax zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Proti uvedenému uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vec preskúmal bez nariadenia pojednávania v zmysle § 250ja ods. 2 v spojení s § 250l ods. 2 OSP a dospel jednomyselne k záveru, že odvolanie navrhovateľa bolo podané oneskorene.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V zmysle § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Zo spisov vyplýva, že napadnuté uznesenie, obsahujúce správne poučenie o práve podať odvolanie, bolo navrhovateľovi prostredníctvom jeho matky ako opatrovníčky doručené 7. marca 2011, čo opatrovníčka navrhovateľa potvrdila vlastnoručným podpisom na doručenke. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť 8. marca 2011 a jej koniec pripadol na utorok 22. marca 2011, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Navrhovateľ však podal odvolanie na poštovú prepravu 23. marca 2011, teda po uplynutí zákonnej pätnásťdňovej lehoty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto musel odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietnuť podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP v spojení s § 204 ods. 1 OSP, ako je to uvedené aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c ods. 1 veta prvá a § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 OSP, lebo odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 OSP.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu n i e j e príпустný opravný prostriedok**

V Bratislave 9. júna 2011

**JUDr. Ida Hanzelová, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová