

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, zastúpeného advokátom *JUDr. D. R.*, proti odporkyni: **Správa katastra NZ**, za účasti vedľajšieho účastníka: **D. J.**, zastúpená opatrovníčkou *J. Z.*, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne zo dňa 14. augusta 2007, č. V 3911/2007-8, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 6. februára 2008, č.k. 23 Sp 47/2007-31, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne uvedené v záhlaví tohto rozsudku. Odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Právny zástupca navrhovateľa pred pojednávaním odvolacieho súdu dňa 17.07.2008 písomným podaním zo dňa 07.07.2008, doručeným Najvyššiemu súdu SR dňa 09.07.2008, zoberal odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c veta prvá O.s.p pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Najvyšší súd SR zo spisového materiálu v danej veci zistil, že zástupca navrhovateľa vzal odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred

začatím pojednávania odvolacieho súdu vo veci jeho odvolania, teda predtým ako o ňom rozhodol odvolací súd.

Z týchto dôvodov odvolací súd podľa § 246c O.s.p. v spojení s § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. Odvolací súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 17. júla 2008

JUDr. Eva Babiaková, CSc., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová