

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžr/11/2014
Identifikačné číslo spisu:	8013200674
Dátum vydania rozhodnutia:	09.10.2014
Meno a priezvisko:	CSc., JUDr. Eva Babiaková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:8013200674.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa : POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi : Okresný úrad Stará Ľubovňa, katastrálny odbor, so sídlom Nám. Gen. Štefánika 531, Stará Ľubovňa, za účasti: C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, J., v konaní o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. V 548/13 zo dňa 24. mája 2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 5Sp/19/2013-20 zo dňa 18. októbra 2013, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Prešove potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Stará Ľubovňa č. V 548/13 zo dňa 24. mája 2013, ktorým odporca zamietol návrh na vklad záložného práva zo zmluvy zo dňa 12. apríla 2013, ktorú uzavrel navrhovateľ ako záložný veriteľ a C. J. ako záložca, zastúpená splnomocnencom Pro Help - združenie občianskoprávnej pomoci, Povraznícka 18, Bratislava, zastúpená predsedom J. H., podľa ktorej predmetom zriadenia záložného práva sú nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. území J.. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ podaným odvolaním namietal správnosť rozsudku krajského súdu, ktorý podľa jeho názoru nedostatočne zistil skutkový stav veci a následne vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia veci. Navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil tak, že zruší rozhodnutie odporcu a vec mu vráti na ďalšie konanie a súčasne zaviazal odporcu k náhrade trov konania.

Podaním doručeným najvyššiemu súdu dňa 20. júna 2014 vzal navrhovateľ odvolanie späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie bolo vzaté proti rozsudku späť skôr, ako by o ňom odvolací súd rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) v súlade s § 207 ods. 3 O.s.p., odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keďže konanie bolo zastavené pre späťvzatie odvolania a odvolací súd nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.