

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Oboer/9/2016
Identifikačné číslo spisu:	1113230524
Dátum vydania rozhodnutia:	27.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Anna Marková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1113230524.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci v prospech oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti povinnému: Ing. T. Q., nar. XX. T. XXXX, so sídlom L., o vymoženie 530,91 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3Er/1902/2013, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27. februára 2015, č. k. 18CoE/454/2014-49, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie sa z a s t a v u j e .

II. Oprávnenému sa náhrada trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 01. októbra 2014, č. k. 3Er/1902/2013-35, námietky povinného proti exekúcii zamietol a námietkam povinného proti trovám exekúcie vyhovel. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie povinný.

Krajský súd v Bratislave zo dňa 27. februára 2015, č. k. 18CoE/454/2014-49, odvolanie povinného odmietol. Oprávnenému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Rozhodnutie odvolacieho súdu napadol dovolaním bez zákonných náležitostí povinný, ktorý žiadal „v zmysle Exekučného poriadku a podľa príslušných ustanovení ako aj doplnkov, aby predmetné Uznesenie bolo v plnom rozsahu zrušené ako nedôvodné a zmätočné.“

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené. Vzhľadom k tejto skutočnosti dovolací súd potom nedostatok spočívajúci v chýbajúcich zákonných náležitostiach dovolania už neodstraňoval a v ďalšom na ne neprihliadal.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O. s. p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa § 241 ods. 1 vety druhej O. s. p., dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Právnické vzdelanie je na účely ustanovenia § 241 ods. 1 veta druhá O. s. p. potrebné preukázať predložením fotokópie vysokoškolského diplomu osvedčujúceho dosiahnutie vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte v Slovenskej republike. V prípade, že dovolateľ sám nemá právnické vzdelanie, je možné nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní odstrániť i tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu (advokáta) a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, a zástupca mu nebude pridelený ani v zmysle § 30 O. s. p., súd dovolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v danej veci dovolateľ nepredložil dôkaz o tom, že má právnické vzdelanie predpokladané ustanovením § 241 ods. 1 O. s. p. a k podanému dovolaniu nepripojil ani plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní, Okresný súd Bratislava I dovolateľa uznesením z 23. februára 2016, č. k. 3Er/1902/2013-67, vyzval, aby odstránil vady podania zo dňa 20. mája 2015 označeného ako odvolanie proti uzneseniu tak, že predloží plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní. Súd ho zároveň poučil o možnosti požiadať o ustanovenie zástupcu podľa § 30 O. s. p. a o následkoch neodstránenia dovolacích väd. Toto uznesenie bolo dovolateľovi doručené do vlastných rúk 09. marca 2016.

Dovolateľ na výzvu okresného súdu nereagoval a vytýkanú vadu neodstránil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania (nedostatok právneho zastúpenia v dovolacom konaní), Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 243c O. s. p. v spojení s § 241 ods. 1 O. s. p. a § 104 ods. 2 O. s. p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. Dovolací súd oprávnenému nepriznal náhradu trov dovolacieho konania, lebo nebol podaný návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy tohto konania (§ 151 ods. 1 O. s. p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.