

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **Z. S.**, bývajúcej v K., proti odporcovi **JUDr. Ing. K. M.**, súdnemu exekútorovi so sídlom Exekútorského úradu v K., o zaplatenie náhrady nemajetkovej ujmy, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 16 C 37/2011, o návrhu na prikázanie veci inému súdu, takto

r o z h o d o l :

Vec sp. zn. 16 C 37/2011 Okresného súdu Bratislava III **p r i k á z u j e** Okresnému súdu Košice I.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o zaplatenie náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 2 000 €, ktoré je vedené na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 16 C 37/2011, bol spis predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom na prikázanie veci Okresnému súdu Košice I. Okresný súd Bratislava III tento návrh odôvodnil poukazom na požiadavku hospodárnosti a rýchlosti konania, dostupnosť dôkazov, ako aj to, že v Košiciach navrhovateľka býva a odporca má sídlo.

Navrhovateľka aj odporca s navrhovaným prikázaním veci Okresnému súdu Košice I súhlasili.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. Podľa § 12 ods. 3 O.s.p. o prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať.

Súdom, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Bratislava III) a súdu, ktorému sa vec navrhuje prikázať (Okresnému súdu Košice I), je Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky pri rozhodovaní o návrhu na prikázanie veci (delegáciu) inému súdu toho istého stupňa z dôvodu vhodnosti mal na zreteli, že takéto prikázanie sa dotýka aj práva na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky) a predstavuje výnimku zo zásady, že príslušnosť súdu na konanie určuje zákon ním definovanými ukazovateľmi (kritériami). Účelom delegácie veci inému súdu toho istého stupňa z dôvodu vhodnosti (tzv. delegácie vhodnej) je predovšetkým zabezpečenie vyššej hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody prikázania veci môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú, vždy však musí ísť o dôvod majúci výnimočný charakter.

V danom prípade dôvody uvedené Okresným súdom Bratislava III v návrhu na prikázanie veci Okresnému súdu Košice I, s ktorými sa stotožnili obe procesné strany vysloviac súhlas s navrhovaným prikázaním veci, opodstatňujú predpoklad, že prejednanie veci Okresným súdom Košice I bude časovo a finančne menej náročné. Tieto okolnosti viedli Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že sú dané dôvody delegácie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. Vzhľadom na to vec, ktorá je vedená na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 16 C 37/2011, prikázal Okresnému súdu Košice I.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 3. mája 2012

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková