

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci obvineného **M. V.** pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. na verejnom zasadnutí 29. januára 2013 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. sa obvinený **M. V.**, nar. **X. v B.**, trvale bytom **L., M.**, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou **berie do väzby.**

Väzba sa vykoná v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica a jej lehota začína plynúť odo dňa obmedzenia osobnej slobody na základe tohto uznesenia, teda od 29. januára 2013.

### O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok z 29. januára 2013, sp. zn. 2 Tdo 76/2012, na základe dovolania Generálneho prokurátora Slovenskej republiky zrušil výrok rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 7. marca 2012, sp. zn. 3 To 225/2011, o treste odňatia slobody, výrok o spôsobe výkonu tohto trestu, ako aj výrok o ochrannom dohľade, taktiež výrok rozsudku súdu prvého stupňa o treste prepadnutia veci (teda v súhrne celý výrok o treste a nadväzujúce výroky).

Samotný výrok o vine (taktiež výrok o ochrannom liečení a o náhrade škody) ostal po rozhodnutí v dovolacom konaní nedotknutý, pričom podľa právneho názoru dovolacieho súdu sa má pri rozhodovaní v novom konaní zaradenie páchatel'a na výkon trestu z hľadiska stupňa stráženia pri jeho výkone sprísniť (ak nedôjde ku zmene výmery trestu).

Táto skutočnosť, teda aktuálna procesná situácia, spolu s okolnosťami a závažnosťou činu, pre ktorý bola u dovolateľa právoplatne uznaná vina, vrátane vplyvu alkoholu na osobu

obvineného, vyvoláva obavu z vyhýbania sa trestnému stíhaniu (vzhľadom aj na trestnú sadzbu spojenú s právnou kvalifikáciou činu podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák.).

Tým je daný dôvody väzby uvedené v § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por., pre ktorý dovolací súd vzal obvineného do väzby, rozhodujúc o väzbe obligatórne v zmysle § 380 ods. 2 Tr. por. Začatie lehoty plynutia väzby určil odo dňa rozhodnutia svojím rozsudkom v predmetnej dovolacej veci a zároveň rozhodnutia týmto uznesením, v ktorom (dni) sa väzba začne vykonávať. Bližšie vymedzenie nie je potrebné, keďže lehota väzby (na rozdiel od zadržania alebo zatknutia) sa nepočíta na hodiny (§ 63 ods. 2 Tr. por.), ale pri použití ustanovení § 63 ods. 4, eventuálne ods. 3 Tr. por.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 29. januára 2013**

**JUDr. Peter K r a j č o v i č, v.r.**  
**predseda senátu**

Vyhotovil: JUDr. Libor Duľa

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková