

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ S. Š.**, bývajúcej v K., **2/ S. D.**, bývajúceho v M., **3/ M. G.**, bývajúcej v L., **4/ Ž. I.**, bývajúcej v P., **5/ E. I.**, bývajúcej v P., **6/ A. H.**, bývajúcej v P., **7/ V. K.**, bývajúcej v P., **8/ M. K.**, bývajúcej v P., **9/ H. L.**, bývajúcej v P., **10/ M. N.**, bývajúceho v P., **11/ M. P.**, bývajúcej v K., **12/ J. Š.**, bývajúceho v P., **13/ M. T.**, bývajúcej v P., **14/ D. V.**, bývajúcej v P., proti žalovanému **Ministerstvu obrany Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Kutuzovova č. 8, **o zaplatenie odstupného**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 14 C 95/2006, takto

**r o z h o d o l :**

Prejednanie veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 14 C 95/2006 **p r i k á z u j e** Okresnému súdu Poprad.

**O d ô v o d n e n i e**

V konaní o zaplatenie odstupného vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 14 C 95/2006 žalobcovia podali návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Poprad. Návrh odôvodnili hospodárnosťou konania, pretože všetci majú bydlisko v obvode Okresného súdu Poprad.

Žalovaný s navrhovaným prikázaním veci súhlasil.

Podľa § 12 ods. 2, 3 O.s.p. možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Bratislava III) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Poprad). V danom prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Okolnosti daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Dôvody uvedené žalobcami svedčia o tom, že vyhovie ich návrhu je v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia. Vzhľadom k uvedenému, ako i s prihliadnutím na súhlasné vyjadrenie žalovaného, dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p, preto návrhu vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 31. októbra 2011**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková