

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/199/2022
Identifikačné číslo spisu:	8311212937
Dátum vydania rozhodnutia:	15.08.2023
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:8311212937.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne C. C., narodenej XX. Q. XXXX, I., B. XXX, zastúpenej advokátom JUDr. Tiborom Šafárikom, Košice, Štúrova 20, proti žalovanej Q. Q., narodenej XX. V. XXXX, I., B. XXX, zastúpenej advokátom JUDr. Miroslavom Katunským, Košice, Floriánska 16, o zaplatenie 553 500 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 11C/37/2011, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 28. februára 2022 sp. zn. 22Co/146/2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobkyni n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) potvrdil rozsudok Okresného súdu Humenné (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 31. mája 2019, č.k. 11C/37/2011-693 vo výroku o uložení povinnosti žalovanej zaplatiť žalobkyni sumu 499 684,11 eura spolu s 9 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 135 000 eur od 08.09.2011 až do zaplatenia, s 9 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 121 500 eur od 12.06.2013 až do zaplatenia, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku (výrok I.), v prevyšujúcej časti zmenil rozsudok vo vyhovujúcom výroku tak, že žalobu zamietol (výrok II.), náhradu trov celého konania stranám sporu nepriznal (výrok III.), zrušil rozsudok vo výroku o uložení poplatkovej povinnosti žalovanej (výrok IV). Odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie čiastočne potvrdil postupom podľa § 387 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), čiastočne zmenil v súlade s ustanovením § 388 CSP, o trovách celého konania rozhodol postupom podľa § 396 ods. 2 CSP v spojení s § 257 CSP, o zrušení uloženej poplatkovej povinnosti žalovanej rozhodol podľa § 389 ods. 1 písm. d) CSP.

2. Proti výroku I. rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná (ďalej len „dovolateľka“) dovolanie, ktorého prípustnosť vyvodzovala z ustanovení § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. a) a b) CSP. Žiadala, aby dovolací súd zrušil nielen napadnutý rozsudok odvolacieho súdu vo výroku I. a na neho

nadväzujúcom výroku III., ale aj rozsudok súdu prvej inštancie a vec mu vrátil na nové konanie. Žalovaná v súlade s § 444 CSP navrhla, aby dovolací súd odložil vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia. Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) osobne 28. júla 2023 vzala dovolateľka dovolanie v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.