

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžp/23/2013
Identifikačné číslo spisu:	2011200708
Dátum vydania rozhodnutia:	18.12.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:2011200708.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: 1/ B. S., S. XXXX/X, XXX XX S., 2/ A. Q., S. XXXX/X, XXX XX S., 3/ Z. U., S. XXXX/X, XXX XX S., 4/ T. U., S. XXXX/X, XXX XX S., žalobcovia 1-4 právne zastúpení: JUDr. Ján Chmelo, advokát, Advokátska kancelária Royova 9, 921 01 Piešťany, proti žalovanému: Mesto Piešťany, Námestie SNP č. 3, 921 45 Piešťany, za účasti: Z.. B. C., N. XXXX/X, XXX XX S., o návrhu na preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 9900/22/13/2007/Ko-Bo z 2. novembra 2011, o odvolaní účastníka konania Z.. B. C. proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 16. mája 2013, č. k. 14S/115/2013-85, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e.

Účastníkom právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave rozsudkom zo 16. mája 2013, č. k. 14S/115/2013-85 zrušil podľa § 250j ods. 2 písm. d/ a e/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) rozhodnutie žalovaného číslo 9900/22/13/2007/Ko-Bo z 2. novembra 2011, ktorým žalovaný zastavil územné konanie vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Rodinný dom“, na pozemkoch parc. č. 6043/2 a 6043/3 v k. ú. S., na S. ulici, pre stavebníka Z.. B. C., a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podal účastník konania Z.. C. v zákonom stanovenej lehote odvolanie a žiadal, aby odvolací súd napadnutý rozsudok prvostupňového súdu zrušil a vrátil mu vec na nové konanie a rozhodnutie, alebo aby žalobu zamietol.

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 30. augusta 2013 vzal účastník konania Z.. C. svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 OSP, pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný

prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 207 ods. 2 dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ods. 3, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že účastník konania Z.. C. vzal svoje odvolanie späť predtým, ako odvolací súd rozhodol o odvolaní, postupoval Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s ustanoveniami OSP a konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 250k OSP tak, že ich náhradu účastníkom nepriznal, nakoľko v konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.