

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **I. Z.** proti odporcom **1/ Z. K., 2/ V. M., 3/ K. M., 4/ V. M., 5/ L. M.**, odporcovia 2/ až 5/ zastúpení v dovolacom konaní AK Š. L., s.r.o. so sídlom v B., **o neplatnosť kúpnych zmlúv**, vedenej na Okresnom súde T. pod sp. zn. 18 C 214/2009, o dovolaní odporcov 2/ až 5/ proti rozsudku Krajského súdu v T. z 13. júna 2012, sp. zn. 24 Co 203/2011, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní odporcov 2/ až 5/ proti rozsudku Krajského súdu v T. z 13. júna 2012, sp. zn. 24 Co 203/2011 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd T. rozsudkom z 28. júna 2010 č.k. 18 C 2144/2009 -106 v spojení s opravným uznesením z 22. júna 2011 č.k. 18 C 214/2009 určil, že kúpna zmluva uzatvorená dňa 17.12.2008 medzi predávajúcou odporkyňou 1/ a kupujúcimi odporcami 2/ a 3/ o prevode nehnuteľností parc. č. 1649, 1657, 1648, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662/1, 1662/2, 1663 v k. ú. S.zapísaných na LV č. X. Správy katastra T., je neplatná. Ďalej určil, že kúpna zmluva uzavretá dňa 27.4.2009 medzi predávajúcimi odporcami 2/ a 3/ a kupujúcimi odporcami 4/ a 5/, ktorej predmetom bol prevod tých istých nehnuteľností, je neplatná. Odporcom 1/ až 5/ uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania v sume 4.409,60 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Krajský súd v T. rozsudkom z 13. júna 2012, sp.zn. 24 Co 203/2011 zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že návrh navrhovateľky v celom rozsahu zamietol, keď dospel

k záveru, že navrhovateľka nepreukázala naliehavý právny záujem na požadovanom určení neplatnosti kúpnych zmlúv.

Odporcom náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu, vo výroku o náhrade trov konania, podali dovolanie odporcovia 2/ až 5/, ktorý ho žiadali v napadnutej časti zmeniť a priznať im náhradu trov celého konania. Svoje dovolanie dňa 21. augusta 2012 zobrali v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O. s. p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 255 a § 226 O.s.p. platia pre konania na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní odporcov 2/ až 5/ zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 15. októbra 2012**

**JUDr. Soňa Mesiarkinová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová