

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **P.** so sídlom v B., IČO: X., zastúpenej Advokátskou kanceláriou V. so sídlom v B., v mene a na účet ktorej koná advokát a konateľ J., proti povinnému **J.**, bývajúcemu v H., **pre vymoženie 3 001, 28 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2 Er 990/2011, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 25. septembra 2013 sp. zn.41 CoE 232/2013, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Banská Bystrica uznesením z 18. apríla 2012 č. k. 2 Er 990/2011 – 89 exekučné konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 25. septembra 2013 sp. zn. 41 CoE 232/2013 odvolanie oprávnenej proti výroku o zastavení exekučného konania odmietol a výrok uznesenia okresného súdu o náhrade trov konania potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala dovolanie oprávnená, ktoré podaním z 9. februára 2015 (čl. 165) vzala späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O. s. p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1 , § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní oprávnenej zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 :0.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 13. mája 2015

JUDr. Oľga Trnková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Pudmarčíková