

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/42/2017
Identifikačné číslo spisu:	5714216238
Dátum vydania rozhodnutia:	30.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:5714216238.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Spoločenstvo vlastníkov bytov Zelená 3739, so sídlom v Martine, Zelená 9-27, zastúpeného JUDr. Danielou Paškovou, advokátkou so sídlom v Martine, J. Mazúra 4453/20, proti žalovanej J. F., bývajúcej v Q., zastúpenej JUDr. Ladislavom Mejstříkom, advokátom so sídlom v Martine, A. Kmeť 19, o zaplatenie 4 254,35 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 15 C 5/2015, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 28. apríla 2016 sp. zn. 8 Co 92/2016, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline rozsudkom z 28. apríla 2016 sp. zn. 8 Co 92/2016 potvrdil rozsudok Okresného súdu Martin z 12. augusta 2015 č. k. 15 C 5/2015-70 a žalovanej uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 159,44 € na účet právnej zástupkyne žalobcu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie, ktoré však svojím podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 3. augusta 2017 vzala späť.
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, dovolacie konanie zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.