

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **L.**, s. r. o., IČO: X., so sídlom C. T., S., zastúpeného: V. s. r. o., IČO: X., so sídlom K., T., S. proti žalovanému: **T. s. r. o.**, IČO: X., so sídlom S., Č., okres P., Č., o zaplatenie 590,- eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 1Cb/18/2011, o návrhu na určenie súdu, ktorý vec prejedná a rozhodne, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky u r č u j e , že vec prejedná a rozhodne **Okresný súd Trnava.**

O d ô v o d n e n i e :

Žalobou, doručenou Okresnému súde Trnava dňa 25. 10. 2011, sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 590,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Zo žaloby vyplýva, že na prejednanie veci je daná právomoc slovenských súdov podľa čl. 31 ods. 1 písm. b/ vyhlášky ministra zahraničných vecí č. 11/1975 Zb. (Dohovor o prepravnej zmluve v medzinárodnej cestnej nákladnej doprave (CMR)), avšak podmienky miestnej príslušnosti chýbajú. Z uvedeného dôvodu Okresný súd Trnava predložil vec Najvyššiemu súde Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 11 ods. 3 OSP.

Podľa § 11 ods. 3 OSP platí, že ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, konštatujúc, že v predmetnej veci sú splnené podmienky pre rozhodnutie podľa § 11 ods. 3 OSP, určil, že vec prejedná a rozhodne Okresný súd Trnava, t.j. súd, na ktorom bola žaloba podaná.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodol v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 22. februára 2012

JUDr. Štefan Šatka, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Helena Farkašová