

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Sžr/2/2019
Identifikačné číslo spisu: 7018200436
Dátum vydania rozhodnutia: 03.02.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Erika Čanádyová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:7018200436.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Katastrálny úrad v Košiciach, Správa katastra Košice - okolie, so sídlom Južná trieda 82, Košice, za účasti: H. D., bytom R. Č.. XXX, R., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. k.: V 632/2013 zo dňa 2. apríla 2013, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 3Sa/18/2018-26 zo dňa 17. apríla 2019, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 3Sa/18/2018-26 zo dňa 17. apríla 2019 (ďalej ako „napadnutý rozsudok“) potvrdil rozhodnutie odporcu č. k.: V 632/2013 zo dňa 2. apríla 2013, ktorým podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej ako „katastrálny zákon“) zamietol návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností.

2. Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Písomným podaním zo dňa 05.02.2020 vzal navrhovateľ v celom rozsahu odvolanie späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

3. Podľa § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej ako „SSP“), účinného od 01.07.2016, konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

4. Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

5. Podľa § 244 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej ako „OSP“), účinného do 30.06.2016, v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

6. Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

7. Podľa § 207 ods. 2 OSPokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

8. Podľa § 207 ods. 3 OSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

9. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP zastavil.

10. O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP a § 246c ods. 1 veta prvá OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

11. Nakoľko s účinnosťou od 1. októbra 2013 došlo zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov k zrušeniu správ katastra (§ 8 písm. e/), s prechodom právomoci na okresné úrady (§ 9 ods. 11, ods. 12, ods. 16) konal odvolací súd ako odporcom a v úvodnej časti rozsudku uviedol ako odporcu Okresný úrad Košice - okolie, i keď napadnuté rozhodnutie vydala Správa katastra Košice - okolie.

12. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.