

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **EOS KSI Slovensko, s.r.o.**, so sídlom v B., IČO: X., zastúpeného advokátskou kanceláriou T. K., s.r.o., so sídlom v B., IČO: X., v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. T. K., proti žalovanému **J. K.**, bývajúcemu v K., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného **Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS**, so sídlom v Prešove, Važecká 16, zastúpeného JUDr. A. M., advokátom so sídlom v S., **o zaplatenie 1 018,59 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 36 C 340/2011, o dovolaní vedľajšieho účastníka na strane žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 14. februára 2013 sp.zn. 5 Co 304/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I rozsudkom zo 4. júna 2012 č.k. 36 C 340/2011-42 zamietol žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal od žalovaného zaplatenia 1 018,59 Eur s príslušenstvom. Vyslovil, že žalobca nemá právo na náhradu trov konania. Posledným výrokom rozsudku zaviazal prvostupňový súd žalobcu na náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi v sume 165,70 Eur k rukám jeho právneho zástupcu.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Košiciach uznesením zo 14. februára 2013 sp.zn. 5 Co 304/2012 zmenil rozsudok prvostupňového súdu vo výroku o trovách konania tak, že náhradu trov vedľajšiemu účastníkovi nepriznal. Zároveň účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto uzneseniu krajského súd podal vedľajší účastník na strane žalovaného včas dovolanie, ktoré však písomným podaním zo 6. augusta 2013 vzal späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania vedľajším účastníkom na strane žalovaného dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. novembra 2013

JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová

