

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **O.**, so sídlom v S., zastúpeného JUDr. M., advokátom so sídlom v S., proti žalovaným **1/ J., 2/ M.**, obom bývajúcim v H., o **zaplatenie 452,23 € (13 624 Sk)**, vedenej na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 5 C 54/2007, o dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti rozsudku Okresného súdu Senica z 2. mája 2007 č.k. 5 C 54/2007-51 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 19. marca 2008 sp. zn. 41 Co 67/2007, takto

r o z h o d o l :

Konanie o mimoriadnom dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žalobcovi nepriznáva náhradu trov konania o mimoriadnom dovolaní.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Senica rozsudkom z 2. mája 2007 č.k. 5 C 54/2007-51 žalovaným 1/, 2/ uložil povinnosť v lehote troch dní zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi 13 624 Sk, úrok z omeškania v sume 397 Sk a náhradu trov konania v sume 4 126 Sk.

Krajský súd v Trnave na odvolanie žalovaných rozsudkom z 19. marca 2008 sp. zn. 41 Co 67/2007 rozsudok súdu prvého stupňa vo veci samej v časti istiny 13 624 Sk potvrdil a vo zvyšku zrušil a vec v rozsahu zrušenia vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky na základe podnetu žalovaného 1/ napadol mimoriadnym dovolaním rozsudok Okresného súdu Senica z 2. mája 2007 č.k. 5 C 54/2007-51 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 19. marca 2008 sp. zn. 41 Co 67/2007 vo výroku, ktorým bola žalobcovi prisúdená istina vo výške 13 624 Sk, a to s poukazom na existenciu dôvodov v zmysle § 243e ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243f

ods. 1 písm. b/, c/ O.s.p. Žiadal uvedené rozsudky v napadnutej časti zrušiť a vec vrátiť Okresnému súdu Senica na ďalšie konanie.

Podaním zo 16. októbra 2009, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. októbra 2009 generálny prokurátor Slovenskej republiky oznámil, že berie mimoriadne dovolanie späť z dôvodu, že žalovaný 1/, ktorý podal podnet na podanie mimoriadneho dovolania, zbral písomným prejavom vôle z 29. septembra 2009 tento podnet späť, čím zanikla jedna zo zákonných podmienok umožňujúca uplatnenie tohto opravného prostriedku zo strany generálneho prokurátora. Navrhol z tohto dôvodu konanie o mimoriadnom dovolaní zastaviť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd rozhodujúci o mimoriadnom dovolaní (§ 10a ods. 3 O.s.p.) po zistení, že tento opravný prostriedok vzal generálny prokurátor Slovenskej republiky účinne späť, postupoval podľa § 243i ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5, veta druhá O.s.p. a konanie o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania o mimoriadnom dovolaní vzal dovolací súd na zreteľ § 148a ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého povinnosť nahradiť trovy konania v konaní o mimoriadnom dovolaní má ten, kto podal podnet na podanie mimoriadneho dovolania. Žalovaného 1/ nezaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania o mimoriadnom dovolaní, lebo žalobca v dovolacom konaní nepodal návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy konania o mimoriadnom dovolaní (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. októbra 2009

JUDr. Daniela S u č a n s k á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková