

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Mgr. K. B.** bývajúcej V. proti žalovanému **O. Ž.** so sídlom H., **Ž. o zaplataenie 172 180 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Žilina. pod sp. zn. 27 C 327/2007 a na Krajskom súde v Žiline. pod sp. zn. 5 Nc C 60/2007, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Žiline., takto

r o z h o d o l :

Sudcovia Krajského súdu v Žiline. JUDr. Miroslav Jamrich, JUDr. Dagmar Cabadajová, JUDr. Gabriela Veselová, JUDr. Martin Bargel, JUDr. Oľga Belková, Mgr. K. Beniačová, JUDr. Štefan Bjalončík, JUDr. Elena Brozmanová, JUDr. Ján Burik, JUDr. Milan Cíbik, JUDr. Erika Čanádyová, JUDr. Mária Dubcová, Mgr. František Dulačka, JUDr. Yvetta Dzugasová, Mgr. Kazimíra Hallová, JUDr. Zuzana Jančárová, JUDr. Jana Kotrčová, Juraj Krupa, JUDr. Eva Kyselová, JUDr. Jozef Milučký, JUDr. Ladislav Mejstřík, JUDr. Ivana Nemčeková, JUDr. Amália Paulerová, JUDr. K. Potocká, JUDr. Táňa Rapčanová, JUDr. Vladimír Sučík, Mgr. Miroslav Šepták, Mgr. Zuzana Štolcová, JUDr. Róbert Urban, JUDr. Jana Urbanová, JUDr. Mária Urbanová, JUDr. Dana Wänkeová, JUDr. Eva Malíková, JUDr. Adriana Pytliaková Dr. JUDr. Jana Martinčeková, Mgr. Miroslav Mazúch **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Žiline. pod sp.zn. 5 Nc C 60/2007 (vec Okresného súdu Žilina. sp. zn. 27 C 327/2007).

Vec prikazuje na prejednanie a rozhodnutie Krajskému súde v Nitre.

O d ô v o d n e n i e :

Vec prejednávajúca sudkyňa Okresného súdu Žilina. predložila vec vedenú na tomto súde pod sp. zn. 27 C 327/2007 Krajskému súde v Žiline na rozhodnutie o zaujatosti sudcov okresného súdu.

Sudcovia Krajského súdu v Žiline. (okrem JUDr. Jána Repáňa) sa vyjadrili, že sa vo veci cítia byť zaujatí pre kolegiálny resp. priateľský vzťah k žalobkyni ako sudkyni

pôsobiacej na tomto súde. Preto bola vec predložená na rozhodnutie o vylúčení (nevytlúčení) sudcov tohto súdu v zmysle ich vyjadrenia (čl. 26 – 32) z prejednávanía a rozhodovania vecí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec prejednal (§ 16 ods. 1 O. s. p.) a dospel k záveru, že sudcovia Krajského súdu v Žiline. (okrem JUDr. Jána Repáňa) sú vylúčení z prejednávanía a rozhodovania predmetnej veci.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávanía a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. (§ 14 ods. 1 O. s. p.).

Existujúci vzťah medzi žalobkyňou, ktorá pôsobí ako sudkyňa K. a sudcami tohto súdu objektívne zakladá pochybnosti o ich nezaujatosti ako sudcov nadriadeného súdu , ktorí majú rozhodnúť o vylúčení sudcov Okresného súdu Žilina z prejednávanía a rozhodovania veci. Zistený vzťah vyplýva z vyjadrenia samotných sudcov krajského súdu, ktorí sa (okrem JUDr. Jána Repáňa) cítia byť zaujatí vo veci. Tento vzťah sa nestotožňuje s požiadavkou nezaujatosti sudcu pri prejednávaní a rozhodovaní veci, ide tu o vzťah predpokladaný v ustanovení § 14 ods. 1 O. s. p., pre ktorý je sudca z prejednávanía a rozhodovania veci vylúčený.

Keďže vzhľadom na rozsah , v akom boli sudcovia Krajského súdu v Žiline vylúčení z prejednávanía a rozhodovania veci, je zrejmé, že z jeho sudcov nie je možné vytvoriť senát, ktorý by vec posúdil, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Z dôvodu vylúčenia sudcov nemôže Krajský. súd v Žiline. v predmetnej veci konať, preto musela byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa (§ 12 ods. 1 O. s. p.), a to Krajskému súdu v Nitre.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. januára 2008

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :