

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **O.**, a.s., B., zast. JUDr. O.B., advokátom, Z., proti žalovanému: **M.**, s.r.o. /predtým R., s.r.o./ o zaplatenie 5 977 003,50 Sk s prísl., na odvolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3. marca 2003 č.k. 32 Cb 137/01-148 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3. marca 2003 č.k. 32 Cb 137/01-148 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadnemu z účastníkov nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 5 677 033,50 Sk s 13,72 % úrokom od 7.7.2001 až do zaplatenia. Návrh žalobcu do zvyšku úroku z omeškania 3,88 % zamietol.

Žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu 283 850 Sk a náhradu súdneho poplatku a 225 818 Sk na náhradu trov právnej pomoci.

Proti tomuto rozsudku sa odvolal žalovaný a navrhol ho zrušiť a vec vrátiť súdu I. stupňa na ďalšie konanie.

Nesúhlasí s názorom súdu, že žalovaný nedostatočne preukázal rozsah škody. Domnieva sa, že priloženými faktúrami dostatočne preukázal jej rozsah, minimálne v rozsahu poskytnutej zálohy 10 750 USD a 39 230 USD ako zálohu na materiál a sumu 1 489 253 Sk ako ušlý kalkulovaný zisk z danej zákazky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal rozhodnutie v napadnutom rozsahu podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. b/ O.s.p. a dospel k záveru, že rozsudok je potrebné zrušiť a podľa § 221 O.s.p. konanie zastaviť v zmysle § 214 ods. 2 písm. b/ O.s.p.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov, alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Z obsahu spisu vyplýva, že uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23.7.2003 č.k. 1K 47/02-138 bol vyhlásený konkurz na žalovaného, následne bolo konanie prerušené. Správca konkurznej podstaty JUDr. A.S., nesúhlasil v pokračovaní konania 2 Obo 163/03.

Podaním zo dňa 7.3.2008 správca konkurznej podstaty zaslal uznesenie Krajského súdu v Bratislava č.k. 21K 47/02-306 zo dňa 23.10.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť 3.12.2007, ktorým súd vyhlásený konkurz zrušil.

Na základe výpisu z Obchodného registra Okresného súdu v Košiciach, oddiel Sro, vložka č. X. mal Najvyšší súd Slovenskej republiky za preukázané, že žalovaný – obchodná spoločnosť M., s.r.o. IČO: X. bol ex offo vymazaný ku dňu 11.3.2008.

Vzhľadom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na § 103 O.s.p., § 104 ods. 1 O.s.p., § 107 ods. 4 O.s.p. , § 211 ods. 2 O.s.p. a § 221 O.s.p. rozhodnutie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 31. marca 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.N.