

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **R.**, so sídlom v T., zastúpenej JUDr. M., advokátom so sídlom v B., proti žalovaným **1/ H.**, **2/ V. a.s.**, so sídlom v B., **3/ O.** so sídlom v B., **4/ Z., š.p.**, so sídlom v B., **o určenie neplatnosti rozhodnutia a iné**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 14 C 104/1996, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 13. decembra 2007, sp. zn. 6 Co 454/2007, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie **zastavuje.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave na odvolanie žalobkyne uznesením z 13. decembra 2007 sp. zn. 6 Co 454/2007 potvrdil napadnuté uznesenie Okresného súdu Bratislava III z 1. júna 2007 č.k. 14 C 104/1996-157 o zastavení konania.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré však vzala späť písomným podaním z 30. októbra 2008.

Podľa § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jej dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave 21. januára 2008

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková