

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **E. S.**, trvale bytom M., t.č. N., PS X., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 17. marca 2008, č.k. 23 Sd 295/2007 – 17, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre zo 17. marca 2008, č.k. 23 Sd/295/2007 - 17 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre uznesením zo 17. marca 2008, č.k. 23 Sd/295/2007 – 17, vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Krajskému súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie. Uviedol, že navrhovateľka má trvalé bydlisko v M., H. č. X a v čase rozhodovania o miestnej príslušnosti bola umiestnená v ÚVV B., ktorý sa nachádza v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie navrhovateľka. Žiadala napadnuté uznesenie Krajského súdu v Nitre zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, pretože je vo výkone trestu v N. a aj všetka zdravotná dokumentácia sa nachádza v N.

Odporkyňa sa na odvolanie navrhovateľky písomne nevyjadрила.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 250s OSP/ preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Podľa § 105 ods. 1 OSP súd skúma miestnu príslušnosť prv než začne konať o veci samej. Neskôr ju skúma len na námietku účastníka, ak sa uplatní pri prvom úkone, ktorý účastníkovi patrí.

Príslušným súdom na prejednanie tejto veci je v zmysle § 246 ods. 2 OSP krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd navrhovateľa /§ 246a ods. 2 OSP/.

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľka v návrhu označila ako svoju adresu Ú., PS X. a návrh podala na Krajský súd v Nitre, ktorý začal vo veci konať. Na túto adresu bolo navrhovateľke doručené aj preskúmané rozhodnutie z 24. októbra 2007 číslo X. a na rovnakej adrese sa zdržiavala aj v čase vypracovania posudkov o jej zdravotnom stave (posudok z 12. februára 2008, ktorý vypracovala MUDr. K. G., posudková lekárka sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočka v N., posudok zo 4. marca 2008, ktorý vypracoval MUDr. M. Z., posudkový lekár Sociálnej poisťovne, ústredia so sídlom v N.) a z tejto adresy podala aj odvolanie vo veci.

Odvolací súd preto zistil, že dôvody na zmenu miestnej príslušnosti už netrvajú, lebo navrhovateľka sa zdržovala a opätovne sa zdržuje v obvode Krajského súdu v Nitre, ktorý začal vo veci samej konať a len dočasne sa zdržovala v obvode Krajského súdu Banská Bystrica.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preto s poukazom na ekonomiku a rýchlosť konania, podľa § 221 ods. 1 písm. i) OSP napadnuté uznesenie prvostupňového súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší opravný prostriedok.**

V Bratislave 31. marca 2009

**JUDr. Elena Závadská**, v.r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová