

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci veci žalobcu: **T. S., S., B.**, V. č. X., zastúpeného advokátskou kanceláriou: I. & R., S., B., Š. ul. č. X., proti žalovanej: **Sociálna poisťovňa, ústredie v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia z 9. októbra 2008 číslo 322-3748-Gc-04/2008 v spojení s rozhodnutím Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava, Záhradnícka č. 31, Bratislava 28. marca 2008 číslo 702-0210514608-GC04/08, na odvolanie žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 26. marca 2010, č.k. 4S 148/2008-74 v spojení s opravným uznesením z 20. apríla 2010 č.k. 4S 148/2008-83, v časti o trovách konania /náhrady súdneho poplatku v sume 2000 Sk/, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 26. marca 2010, č.k. 4S 148/2008–74 podľa § 250j ods. 2 písm. a/, c/ a d/ OSP zrušil rozhodnutie žalovanej z 9. októbra 2008 číslo 322–3748–Gc-04/2008 ako i rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava, Záhradnícka č. 31, z 28. marca 2008 č. 702-0210514608-GC04/08 a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Žalovanú zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 479,55 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu žalobcu.

Odporkyňa včas podané odvolanie z 9. apríla 2010 podané na poštu 14. apríla 2010 písomným podaním zo 7. júna 2010 vzala späť, pretože Krajský súd v Bratislave opravným uznesením z 20. apríla 2010 č.k. 4S 148/2008-83, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12. mája 2010 opravil rozsudok krajského súdu z 26. marca 2010 č.k. 4S 148/2008-74 v časti

o trovách konania tak, že zaviazal Sociálnu poisťovňu uhradiť žalobcovi trovy konania v sume 413,17 €, t.j. znížil trovy konania o výšku súdneho poplatku v sume 66,38 €.

Po tomto prejave žalovanej vykonanom skôr ako bolo o odvolaní rozhodnuté /§ 207 ods. 2 OSP/, odvolací súd konanie zastavil. Napadnutý rozsudok prvostupňového súdu sa stal právoplatným, ako keby k podaniu odvolania nedošlo /§ 222 ods. 1 OSP/.

Účastníkom trovy v odvolacom konaní nevznikli, nebolo preto potrebné rozhodovať o ich náhrade.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave 11. mája 2011

**JUDr. Elena Závadská, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská