

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Emila Bdžocha a sudcov JUDr. Richarda Bureša a JUDr. Viliama Dohňanského na neverejnom zasadnutí 29. apríla 2014 v trestnej veci obvineného **Ing. M. N. pre zločin nevyplatenia mzdy a odstupného** podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 4 Tr. zák. č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z. a iné, vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície v Leviciach pod ČVS: ORP-296/OEK-LV-2010, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. účasť poškodených v trestnom konaní, vedenom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Levice ČVS: ORP-296/OEK-LV-2010 za zločin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 4 Tr. zák. a iné

sa n e p r i p ú ť a .

O d ô v o d n e n i e

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru vtedy Úradu justičnej a kriminálnej polície v Leviciach, sp. zn. ORP-296/OEK-LV-2010 z 10. mája 2010 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením policajta Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Leviciach, sp. zn. ORP-296/OEK-LV-2010 z 22. februára 2013 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie pre skutok posudzovaný ako zločin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 4 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

ako riaditeľ Nemocnice s poliklinikou n.o. so sídlom S. č. X., L. zamestnávajúcej 526 pracovníkov, ktorým v mesiaci február 2010 vypočítané hrubé a čisté mzdy podľa zákona

zadržal a v deň splatnosti mzdy, na výplatu ktorých mali nárok podľa zákona a uzavretých pracovných zmlúv dňa 14. marca 2010 a ani do konca mesiaca marec 2010, nevyplatil.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva, vtedy Úradu justičnej a kriminálnej polície v Leviciach sp. zn. ORP-373/OEK-LV-2010 zo dňa 12. mája 2010 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Nakoľko ako štatutárny zástupca Nemocnice s poliklinikou n.o. L. za obdobie marec 2009, november 2009, december 2009 a január 2010 zrazil svojim zamestnancom poistné z vymeriavacieho základu, ktoré však neodviedol na účet S.. Uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 22. februára 2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Ing. M. N. pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým spôsobom, že v mesiaci január 2010 ako štatutár Nemocnice s poliklinikou n. o. L. neodviedol S. poistné na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské poistenie a príspevok na poistenie v nezamestnanosti vo výške 25 894,60 €, zrazené z vymeriavacích základov zamestnancov.

Následne uznesením, sp. zn. ORP-373/OEK-LV-2010, zo dňa 23. augusta 2013 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil uvedené veci na spoločné konanie.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky 10. apríla 2014 podal podľa § 47 ods. 3 Tr. por. **návrh na nepripustenie účasti poškodených v trestnom konaní pre zločin podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 4 Tr. zák.** s odôvodnením, že vzhľadom na veľký počet poškodených by uplatňovanie ich práv v priebehu trestného konania malo za následok neúmerne priet'ahy a s ohľadom na špecifickosť trestnej činnosti a veľký počet poškodených z rôznych miest ich trvalého bydliska nebolo možné im ustanoviť spoločného zástupcu v zmysle § 47 ods. 2 Tr. por.

Po preskúmaní veci Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúcich 100, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktorý doručí navrhovateľovi.

Z predloženého procesného spisu vyplýva, že v inkriminovanej veci ide o prípad predpokladaný citovaným zákonným ustanovením., preto najvyšší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 29. apríla 2014

JUDr. Emil B d ž o c h , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová