

1.

**Najvyšší súd
Slovenskej republiky**

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **C. S. B.-B., X., F.**, zapísaná v Obchodnom registri spoločnosti v N., reg. Č. B X., proti žalovaným: 1/ osoby uvedené v prílohe č. 1/ žaloby, 2/ dedičia žalovaného 1/, 3/ Slovenská republika zastúpená Obvodným úradom Bratislava, **o nahradenie prejavu vôle**, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci Okresným súdom Bratislava II vedenej Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn.21 Cb 128/2012, takto

r o z h o d o l :

Vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie veci je **Okresný súd Bratislava V**.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa proti žalovaným domáhal žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava II nahradenia ich prejavu vôle s prijatím návrhu zmluvy o predaji a kúpe zaknihovaných akcií na doručiteľa vydaných spoločnosťou I., vo vlastníctve žalovaných, s poukázaním na existenciu tohto práva podľa § 118i ods. 9 zákona Č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách v znení neskorších predpisov.

Okresný súd Bratislava II listom z 9. 7. 2012 postúpil vec Okresnému súdu Bratislava V s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 2 zákona Č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov s odôvodnením, že konanie sa týka cenných papierov (akcií) a práv k nim, pričom nárok žalobcu vychádza priamo z ustanovení zákona o cenných papieroch.

Okresný súd Prešov s postúpením nesúhlasil a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 104a ods. 3 O. s. p. V dôvodoch uviedol, že predmetom konania nie je spor o návrhu z už uzavretej zmluvy o kúpe cenných papierov alebo zmluvy uzavretej v rámci burzového obchodu, preto vo veci má konať súd zvolený žalobcom, teda súd v obvode ktorého má trvalé bydlisko žalovaný 1 (Okresný súd Bratislava II prípadne Okresný súd Bratislava IV).

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci a dospel k záveru, že nie je dôvodný.

Podľa § 104a ods. 3 O. s. p. ak súd ktorému bola vec postúpená s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa žalobou domáha nahradenia prejavu vôle žalovaných v súvislosti s prevodom akcií na doručiteľa.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, zmenkovým a šekovým súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konanie o veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov.

Podľa ods. 2 písm. aj uvedeného ustanovenia na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

Do obvodu Krajského súdu v Bratislave patria v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z.z. obvody Okresných súdov Bratislava I, II, III, IV, V, Okresných súdov Malacky a Pezinok.

2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že spory, týkajúce sa cenných papierov prejednávajú a rozhodujú zmenkové a šekové súdy. Z hľadiska posúdenia uvedenej príslušnosti súdu je podstatné, či spor sa týka cenných papierov.

Podľa § 2 písm. a/ zákona č. 655/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ZoCP) do sústavy cenných papierov patria akcie.

Žalobca sa žalobou domáha nahradenia prejavu vôle žalovaných v súvislosti s uzavretím zmlúv o prevode akcií (cenných papierov). Spor sa týka cenných papierov, preto na prejednanie veci je príslušný Okresný súd Bratislava V ako zmenkový súd pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. novembra 2012

JUDr. Alena Priecelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.